



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 15. oktober 2010
Enhed: Internationalt samarbejde og retsstilling
Sagsbeh.: SUMCVA
Sags nr.: 1007116
Dok nr.: 330487

Folketingets Sundhedsudvalg har den 13. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 22 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 22:

"Ministeren bedes oplyse, om en kommune lovligt kan henvende sig til de praktiserende læger med henblik på at foretage kontrol af, om de borgere, der modtager vederlagsfri fysioterapi, er berettiget hertil, uden at de pågældende borgere er blevet orienteret herom."

Svar:

Jeg går ud fra, at spørgsmålet drejer sig om kommunernes mulighed for som led i myndighedskontrol at få videregivet helbredsoplysninger om deres borgere fra de praktiserende læger uden patienternes samtykke.

Dette spørgsmål er reguleret af sundhedslovens § 43, stk. 2.

Efter lovens § 43, stk. 2, nr. 1, vil videregivelse uden patientens samtykke kunne foretages, når det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, at oplysningen skal videregives, og oplysningen må antages at have væsentlig betydning for den modtagende myndigheds sagsbehandling.

I forhold til kontrol af borgere, som modtager vederlagsfri fysioterapi, eksisterer der imidlertid ikke nogen sådan hjemmel til videregivelse.

Efter lovens § 43, stk. 2, nr. 3, kan videregivelse uden patientsamtykke ske, når videregivelsen er nødvendig for, at en myndighed kan gennemføre tilsyns- og kontrolopgaver. Det fremgår blandt andet af forarbejderne til bestemmelsen (tidligere § 26, stk. 2, nr. 3, i lov om patienters retsstilling), at der normalt vil være hjemmel i anden lovgivning til, at en offentlig myndighed kan indhente oplysninger til brug for tilsyns- og kontrolopgaver. Det fremgår endvidere af forarbejderne, at bestemmelsen imidlertid også tager sigte på, at eksempelvis sygehusadministrationen eller amtets sygehusforvaltning kan indhente oplysninger vedrørende patienter til brug for tilsyns- og kontrolopgaver, ligesom der endvidere i medfør af bestemmelsen vil kunne videregives oplysninger fra sundhedspersoner til amtskommuner til brug ved tilsyn og kontrol i forbindelse med sygesikringsordningen.

Det er ministeriets opfattelse, at bestemmelsens anvendelsesområde ikke er begrænset til de ovenfor nævnte eksempler.

Efter sundhedslovens § 140 a, stk. 1, er det en betingelse for vederlagsfri fysioterapi, at der foreligger en lægehenviisning. Det er efter ministeriets opfattelse berettiget kontrol af kommunens betalingsforpligtelse, at kommunen sikrer sig, at denne betingelse er opfyldt. Der er følgelig efter ministeriets opfattelse hjemmel for den praktiserende læge til – uden patientsamtykke – at oplyse, om der i det konkrete tilfælde foreligger lægehenviisning eller ej.

Jeg skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at det efter sundhedslovens § 43, stk. 3, er den sundhedsperson, der er i besiddelse af en fortrolig oplysning, som afgør, om videregivelse er berettiget.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Carlo V. Andersen