



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 20. december 2010

THA/ J.nr. 2010-7819

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 23. november 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 95 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).

Spørgsmål nr. 95:

”Ministeren anmodes om at indhente en opdatering fra Ankestyrelsen af svaret på spørgsmål S 6619 af 21. august 2006 med tilføjelse af nye afgørelser efter Udlandsbekendtgørelsen siden da samt angivelse af eventuelle ophævelser af en eller flere af de afgørelser, der var nævnt i besvarelsen, som følge af de ændringer i Udlandsbekendtgørelsen, der er sket i mellemtiden, og samtidig bedes ministeren give en beskrivelse af, hvilken retstilstand om Udlandsbekendtgørelsens regler, der kan udledes af de aktuelt gældende principafgørelser, som ligger ud over, hvad der fremgår af Udlandsbekendtgørelsen.”

Svar:

Til brug ved besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Ankestyrelsen har siden besvarelsen af S 6619 af 21. august 2006 udsendt 5 principafgørelser, der har vedrørt bestemmelsen om ”særligt tilfælde” i udlandsbekendtgørelsens § 5. I to sager har Ankestyrelsen fundet, at der var grundlag for at yde tilskud til ekstra omkostninger forbundet med det kortvarige ferieophold. I andre 2 sager er der givet afslag, mens spørgsmålet i den sidste sag blev hjemvist til kommunens afgørelse.

De principafgørelser, der var behandlet i svaret på ovennævnte spørgsmål fra 2006, er fortsat gældende.

Retstilstanden kan fortsat sammenfattes sådan, at "særligt tilfælde" i udlandsbekendtgørelsens § 5 foreligger, når forhold i ansøgers situation gør det særligt påkrævet eller en afgørende forudsætning for gennemførelsen af rejsen, at der ydes hjælp til handicapbetingede ekstra omkostninger.

Principafgørelse C-1-08:

En mor med en stærkt fysisk handicappet søn var berettiget til hjælp til dækning af ekstra omkostninger i forbindelse med et ferie- og familieophold i udlandet i 14 dage. Der var tale om et sådant særligt tilfælde, at udgifter til rejse og ophold samt rejseforsikring og vaccinationer til sønnens hjælper kunne dækkes. Endvidere kunne udgifter til nødvendig transport af sønnen under opholdet dækkes. Aflønning af sønnens hjælper kunne ikke dækkes udover det antal timer, der var bevilget i forbindelse med forsørgelsen i hjemmet, og som derfor kunne medtages.

Principafgørelse 259-09

Et forældrepar med en dreng, født i april 2007 med et sjældent handicap, var berettiget til at deltage i en konference om barnets handicap i Tyskland fra den 18. til 19. oktober 2008 som et kortvarigt ferieophold. Efter en konkret vurdering var der tale om et særligt tilfælde. Der kunne derfor ydes tilskud til drengens hjælpere under opholdet.

Principafgørelse C-24-07:

En spejdertur på 10 dage til udlandet i sommerperioden kunne sidestilles med et kortvarigt ferieophold i udlandet. Der var imidlertid ikke tale om et sådant særligt tilfælde, at udgift til leje af bil og til benzin skulle dækkes, da dækning af udgiften ikke var særligt påkrævet eller en afgørende forudsætning for, at ansøger kunne holde en ferie. Udgiften havde sammenhæng med spejderturens formål, en vandretur i Spanien, og blev påkrævet, fordi ansøger valgte netop den form for ferie.

Principafgørelse 164-10

Et forældrepar med et handicappet barn med en sjælden diagnose var ikke berettiget til dækning af deres rejse- opholds- og konferenceudgifter i forbindelse med rejse til konference i USA. Da barnet ikke var med på rejsen til USA, var der ikke hjemmel til at dække forældrenes egne rejse- opholds- og konferenceudgifter. Efter udlandsbekendtgørelsen kunne der i særlige tilfælde efter en konkret vurdering ydes tilskud til dækning af ekstra omkostninger i forbindelse med kortvarige ferieophold. De ekstra omkostninger skulle være afledt af, at barnet var med på det kortvarige ferieophold i udlandet.

Principafgørelse 252-09

Deltagelse i EM i skydning i Tyskland i en periode fra den 22. juli til den 28. juli 2007 kunne anses for at være et kortvarigt ferieophold. Ansøger var en ung kørestolsbruger med rygmarvsbrok. Sagen blev hjemvist til kommunen med henblik på vurdering af, om ansøger var berettiget til dækning af

udgifter til hjælper/merudgifter i forbindelse med deltagelsen i EM skydning i Tyskland.”

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann