



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 5. august 2011

THA/ J.nr. 2011-4331

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 8. juli 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 522 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen (MFU) (S).

Spørgsmål nr. 522:

"Mener ministeren, at det er en sag for Folketingets Ombudsmand, når en kommune helt uden sagsbehandling og information til familien til et diabetesbarn pludseligt afslår at bevilge livsnødvendige hjælpemidler efter servicelovens § 112, hvorefter man så lige så pludseligt og uden information vælger "midlertidigt" at genåbne bevillingen, jf. artiklen "Ingen bevilling, ingen information" fra www.dinby.dk den 7. juli 2011?."

Svar:

Det fremgår af § 16, stk. 1, i lov om Folketingets Ombudsmand, at ombudsmanden selv afgør, om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse. Det skal tilføjes, at hvis en sag er blevet indbragt for en anden forvaltningsmyndighed, f.eks. statsforvaltningen, kan klagen ikke indgives til ombudsmanden, før den anden forvaltningsmyndighed har truffet afgørelse i sagen, jf. § 14 i lov om Folketingets Ombudsmand.

Jeg forstår den artikel, som spørgeren henviser til, således, at der i den konkrete sag er rettet henvendelse til statsforvaltningen, og jeg vil derfor ikke forholde mig til, hvorvidt sagen skal indbringes for Folketingets Ombudsmand.

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann