



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 5. august 2011

THA/ J.nr. 2011-4331

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 8. juli 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 521 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen (MFU) (S).

Spørgsmål nr. 521:

"Ministeren bedes redegøre for om det er muligt for en kommune, som Høje-Taastrup kommune har gjort, at afslå bevilling efter servicelovens § 112 om hjælpemidler til et diabetesbarn, der hidtil har været forsynet med teststrimler til at tjekke blodsukker med, uden at informere familien, uden en skriftlig begrundelse og uden anden grund end at familien somme tider indgår i forsøg med en anden type teststrimler fra regionens side, jf. artiklen "Ingen bevilling, ingen information" fra www.dinby.dk den 7. juli 2011."

Svar:

Generelt kan det oplyses, at hvis en borger har modtaget en løbende bevilling på hjælpemidler efter servicelovens § 112, f.eks. på teststrimler, vil kommunen, hvis bevillingen skal standses, skulle træffe en ny og begrundet afgørelse herom efter reglerne i forvaltningsloven. Afgørelsen skal meddeles til borgeren, og den vil kunne påklages i det administrative klagesystem efter reglerne i retssikkerhedsloven.

Ovenstående er imidlertid ikke til hinder for, at kommunen løbende følger op på, om betingelserne for bevilling fortsat er til stede, og hvis det ved opfølgningen konstateres, at betingelserne for støtte ikke længere er opfyldt, skal kommunen standse bevillingen ved at træffe en ny og begrundet afgørelse herom, jf. ovenfor, eventuelt efter forudgående partshøring. Det vil kunne indgå som et moment blandt flere i kommunens vurdering, om der fortsat er

behov for den løbende bevilling af hjælpemidler, eller om behovet dækkes på anden vis.

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann