



Folketingets Socialudvalg

Dato: 21. juli 2011

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 17. juni 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 482 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Klint (S).**

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

DHO/ J.nr. 2011-4015

Spørgsmål nr. 482:

"Ministeren bedes oplyse, hvad forskellen er mellem den nuværende lovgivning om økonomiske hensyn i ankeafgørelser efter serviceloven og de initiativer, som regeringen vil tage på området som følge af Aftale om kommunernes økonomi for 2012?"

Svar:

Det fremgår af Aftale om kommunernes økonomi for 2012, at "*regeringen fremsætter lovforslag, der tydeliggør det lokalpolitiske råderum og understøtter, at kommunalbestyrelsen inden for lovens rammer kan fastsætte lokalpolitiske serviceniveauer.*"

Som det fremgår af svaret på SOU alm. del spørgsmål 453, er kommunernes mulighed for at fastsætte lokalpolitiske serviceniveauer ikke noget nyt. Den mulighed har kommunerne allerede i dag.

Desuden fremgår det af aftalen, at det præciseres, "*at såvel faglige som økonomiske hensyn skal indgå i konkrete afgørelser efter serviceloven*".

Det fremgår af svaret på SOU alm. del spørgsmål 451, at denne del af aftalen alene indebærer en præcisering af et forvaltningsretligt princip, som allerede er gældende i dag. Offentlige myndigheder skal således altid udvise ansvarlighed i anvendelsen af samfundets økonomiske ressourcer.

Endelig fremgår det af aftalen, at "*regeringen tydeliggør i lovgivningen, at lovligt fastsatte serviceniveauer skal indgå i afgørelsesgrundlaget for ankeafgørelser efter serviceloven*".

Det er alene lovligt fastsatte serviceniveauer, som skal indgå i ankesystemets afgørelsesgrundlag, når de behandler klager over kommunernes eller de sociale nævns afgørelser, jf. også svaret på SOU alm. del spørgsmål 450. Ankesystemet har altid skullet tage lovligt fastsatte serviceniveauer i betragtning i behandlingen af konkrete afgørelser.

Som det fremgår af ovenstående indebærer de tre ovenstående initiativer ikke en ændring af retstilstanden. Der er for så vidt angår disse initiativer alene tale om en tydeliggørelse af den gældende retstilstand.

Analysen af det specialiserede socialområde viste, at der var usikkerhed i kommunerne om kommunernes råderum. Det er vigtigt, at kommunerne kender det råderum, der er, og gør brug af dette på en hensigtsmæssig måde, så det sikres, at ressourcerne anvendes bedst muligt. Regeringen og KL har på den baggrund været enige om nødvendigheden af at foretage disse præciseringer.

Ovenstående initiativer ændrer ikke ved, at børn og unge skal have den hjælp og støtte, de har krav på efter lovgivningen.

Benedikte Kiær

/ Lars Møller Christiansen