



Folketingets Socialudvalg

Dato: 21. juli 2011

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 15. juni 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 468 (SOU Alm. del).  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Frederiksen (S).**

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

DHO/ J.nr. 2011-4012

---

**Spørgsmål nr. 468:**

"Ministeren bedes redegøre for, hvilke muligheder der er for at anonymisere en borger, som underretter en kommune i sager om børn, og vurdere hvorvidt der er behov for lovændringer, der i højere grad sikrer anmelderen anonymitet."

**Svar:**

Først og fremmest skal jeg understrege, at der er muligt at foretage en anonym underretning, og kommunerne skal reagere med ligeså stor alvor på disse underretninger, som underretninger, hvor navnet på den, der underretter, er kendt. I tilfælde, hvor en borger underretter kommunen og oplyser sit navn, kan der være pligt for kommunen til at notere navnet på borgeren som følge af notatpligten efter offentlighedsloven.

Hvis den, som der er underrettet om, søger aktindsigt i underretningen, er der efter gældende regler i forvaltnings- og offentlighedsloven mulighed for at undtage oplysningerne om underretters navn, hvis der er konkrete hensyn, som taler i mod, at navnet udleveres. Dette kan for eksempel være det offentliges interesse i at sikre, at borgere ikke undlader at underrette, eller private hensyn, for eksempel til underretteren eller barnet. Kommunen skal i hver enkelt sag foretage en konkret afvejning af de forskellige hensyn.

Bestemmelserne i forvaltningsloven og offentlighedsloven hører under Justitsministeriets område. Jeg kan oplyse om, at Ankestyrelsen har afgivet en række principafgørelser på dette område. Et eksempel er principafgørelse F-2-05, hvor netop ovenstående hensyn indgår i vurderingen.

Benedikte Kiær

/ Lars Møller Christiansen