

Socialministeriet, Departementet  
Kontoret for Jura og International  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt på mail til [ebj@sm.dk](mailto:ebj@sm.dk)

### SOU alm.del spørgsmål 43

Socialministeriet har ved mail af 25. oktober 2010 anmodet om Ankestyrelsens bemærkninger til SOU almindelig del spørgsmål 43, om hvorvidt socialministeren vil undersøge muligheden for afkortning af Ankestyrelsens sagsbehandlingstid ved, at sager, der hjemvises, fordi de er utilstrækkeligt oplyst, kan hjemvises uden at afvente mødebehandling.

I den forbindelse kan Ankestyrelsen give følgende bemærkninger:

#### Ankestyrelsens afgørelser om hjemvisning

Langt den overvejende del af Ankestyrelsens afgørelser træffes på et møde med deltagelse af beskikkede medlemmer, jf. retssikkerhedslovens § 53.

Adgangen til på et møde at træffe afgørelse om hjemvisning fremgår af retssikkerhedslovens § 68, stk. 2 hvorefter Ankestyrelsens afgørelse kan gå ud på afvisning, stadfæstelse, hjemvisning, ophævelse eller ændring af den afgørelse, der er klaget over.

Ud af Ankestyrelsens ca. 18.000 konkrete afgørelser i møde i 2009, blev der truffet afgørelse om hjemvisning i ca. 11 procent af sagerne:

	Afgjorte mødesager i alt	Hjemvisning
Arbejdsskadesager	Ca. 16.000	12 %
Principielle sager	Ca. 225	6 %
Øvrige sager	Ca. 1.685	3 %
I alt	Ca. 18.000	11 %

Bemærk: tabellen omfatter ikke 1. instanssager, sager om Besættelsestidens ofre og Færøernes samt frist- og kompetencesager afgjort af Arbejdsmarkedets Ankenævn og Arbejds miljøklagenævnet.

17. november 2010

J.nr. 0000094-10  
Cpr.nr. 2966

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
ast@ast.dk  
www.ast.dk  
EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Eksp.tid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Hjemvisning på grund af utilstrækkelige oplysninger

Hjemvisning kan ske som følge af, sagen ikke er tilstrækkelig oplyst, eller fordi der foreligger væsentlige sagsbehandlingsfejl eller hjemmelsmangler.

At sagen vurderes at være utilstrækkeligt oplyst kan skyldes, at officialmaksimen ikke er opfyldt, således at der mangler væsentlige oplysninger, eller der under klagesagens behandling er indkommet eller indhentet nye væsentlige oplysninger af betydning for underinstansens oprindelige afgørelse.

Afgørelsen om at hjemvise en sag træffes efter en konkret vurdering af den enkelte sag.

Overvejelser om mødebehandling af sager, hvor der træffes afgørelse om hjemvisning

Som anført ovenfor træffes afgørelser om hjemvisning med deltagelse af beskikkede. Ændringer heri vil kræve en ændring af regelgrundlaget.

Der i flere omgange foretaget justeringer af klageadgangen, selve mødebehandlingen samt indført forenklet mødebehandling/skriftlig votering osv. Ændringerne har imidlertid ikke hidtil ført til fravigelse af princippet om, at afgørelser, herunder hjemvisninger, træffes med deltagelse af beskikkede medlemmer på baggrund af et fyldestgørende grundlag, som det påhviler Ankestyrelsen at tilvejebringe.

Etableringen af Ankestyrelsen i 1973 skete bl.a. på baggrund af Socialreformkommissionens overvejelser i betænkning 543 fra 1968. Formålet med at afgørelserne træffes under medvirken af beskikkede medlemmer, er i betænkningen, s. 180 beskrevet således:

"Deltagelse af ikke-sagkyndige synes at have værdi, hvis dette kan medvirke til, at der tilføres de juridiske medlemmer et forøget kendskab til befolkningens almindelige opfattelse på de pågældendes områder, så at befolkningen herigennem kan have særlig tillid til ankemyndighedens afgørelser.

Når dette moment kan have særlig betydning, er det fordi, mange af afgørelserne [...] ikke beror på et rent juridisk ræsonnement, men forudsætter en vis almen viden om befolkningens levevilkår og opfattelse. Hvis dette "lægmandselement" fjernes fra ankemyndigheden, kan det tænkes, at dens afgørelser vil blive truffet uden en sådan almen baggrundsviden, og at ankemyndighedens medlemmer kan blive betragtet som teoretiske eksperter uden tilstrækkelig "jordforbindelse".

Det er på basis af disse overvejelser som nævnt hidtil fastholdt, at afgørelser træffes med deltagelse af beskikkede medlemmer, idet det dog fremgår af retssikkerhedslovens § 53, stk. 2 og retssikkerhedsbekendtgørelsens § 30, at visse afgørelser kan afgøres ved forenklet mødebehandling og som led heri ved skriftlig votering med de beskikkede medlemmer, dvs uden egentlig mødebehandling. Det drejer sig om de sager, der ikke skønnes at give anledning til tvivl.

Ankestyrelsen har i 2007 offentliggjort en intern forvaltningsretsinfo nr. 7/0 om hjemvisning, hvori vi beskriver gældende praksis for hjemvisning.

Ankestyrelsen er øverste klageinstans på det sociale og beskæftigelsesretlige område, og sagerne har således typisk været behandlet i en eller flere underinstanser, før sagen indklages til styrelsen. Ankestyrelsen er meget bevidst om konsekvenserne af en hjemvisning for de implicerede parter herunder særligt det faktum, at hjemvisningen indebærer en yderligere tidsperiode, før parterne kan få en afklaring af det materielle indhold af deres sag.

Ankestyrelsen er derfor opmærksom på i videst muligt omfang at tilgodese klageres ønske om en hurtig og korrekt afgørelse ved at træffe en endelig materiel afgørelse i stedet for at hjemvise sagen, forudsat at dette ud fra en samlet afvejning kan ske på et retssikkerhedsmæssigt betryggende grundlag.

Det er Ankestyrelsens erfaring, at en afgørelse om hjemvisning oftest forudsætter en grundig gennemgang og vurdering af den enkelte sags forhold herunder forhold om de mere principielle aspekter af sagen. I disse tilfælde vil vurderingen af, om der skal ske hjemvisning bygge på en skønmæssig vurdering. Netop i disse sager vil det være meget relevant, at få de beskikkede medlemmers synspunkter med ved vurderingen og herved sikre inddragelse af befolkningens almindelige opfattelse på det pågældendes område og dermed i sidste ende sikre tilliden til klagemyndighedens afgørelser.

Det er således ikke i alle tilfælde på forhånd åbenbart, at der skal ske hjemvisning. I det omfang der af hensyn til en smidigere sagsbehandling måtte være ønske om, at visse afgørelser kan træffes uden deltagelse af beskikkede medlemmer, forekommer det mest nærliggende at afgrænse disse sager til den sagsgruppe, der i øjeblikket kan afgøres ved forenklet mødebehandling herunder skriftlig votering. Det vil sige sager, som ikke skønnes at give anledning til tvivl, om at der skal ske hjemvisning.

Venlig hilsen

Marie-Louise Linneballe Hansen