



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 11. maj 2011

EJB/ J.nr. 2011-2781

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 15. april 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 364 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV).

Spørgsmål nr. 364:

”Ministeren bedes redegøre for borgeres retssikkerhed i forhold til modtagelse af visiteret hjælp, når en kommune helt bevidst yder en mindre hjælp end den, borgeren er berettiget til ifølge Det Sociale Nævns afgørelse.”

Svar:

Klager over afgørelser efter den sociale lovgivning kan efter retssikkerhedslovens § 60 indbringes for de sociale nævn, når det fremgår af lovgivningen.

De sociale nævns afgørelser kan som udgangspunkt ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Ankestyrelsen kan dog tage en sag op til principiel behandling, når Ankestyrelsen skønner, at sagen har generel eller principiel betydning. Det er kun den person, som afgørelsen vedrører, eller kommunalbestyrelsen, der kan anmode Ankestyrelsen om at optage en sag til behandling.

Efter lovens § 72 har klage over en afgørelse som hovedregel ikke opsættende virkning.

En afgørelse truffet af et socialt nævn gælder således som hovedregel, indtil den eventuelt måtte blive ændret ved en afgørelse fra Ankestyrelsen eller domstolene.

Tilsynet med, at kommunerne overholder lovgivningen, føres efter § 47, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse af statsforvaltningen i den region, hvor kommunen ligger.

Det fremgår af lovens § 48, stk. 3, at statsforvaltningen ikke fører tilsyn i det omfang særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage stilling til den pågældende sag.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har oplyst, at i det omfang en bindende afgørelse truffet af en kompetent rekurs- eller tilsynsmyndighed ikke efterleveres af en kommune, er dette i sig selv en ulovlighed, som statsforvaltningen har kompetence og efter omstændighederne pligt til at skride ind over for (den såkaldte fagedfunktion).

Af væsentlig betydning for statsforvaltningens vurdering af, om det er påkrævet at skride ind over for en bindende afgørelse, vil være, om de administrative klagemuligheder må anses for udtømte.

Statsforvaltningen vil således kunne pålægge en kommune at yde hjælp i overensstemmelse med en konkret bindende afgørelse fra et socialt nævn. Statsforvaltningen har herunder efter omstændighederne mulighed for at træffe afgørelse om tvangsbøder til de medlemmer af kommunalbestyrelsen, der er ansvarlige for, at kommunalbestyrelsen undlader at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen har pligt til at udføre.

Enhver, der mener, at en kommune overtræder lovgivningen, kan indbringe en sag herom for de kommunale tilsynsmyndigheder. Også andre end den person, en konkret sag vedrører, kan således rette henvendelse til statsforvaltningen. Statsforvaltningen beslutter selv, om den vil rejse en tilsynssag.

Benedikte Kiær

/ Dorte Bech Vizard