

Socialudvalget  
SOU alm. del - Svar på Spørgsmål 293  
Offentligt  
OMTRYK d. 11/4-11  
(Ændret offentlighedskode)

  
SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 24. marts 2011

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

MLN/ J.nr. 2011-1710

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 22. februar 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 293 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tina Petersen (DF).

---

**Spørgsmål nr. 293:**

"Ministeren bedes venligst kommentere og besvare de spørgsmål, der fremgår af henvendelsen af 28. februar 2011 fra L.O. vedrørende hjemmetræning af hjerneskadede børn, jf. SOU alm. del - bilag 195."

**Svar:**

Der foregår aktuelt en politisk drøftelse af ordningen om hjemmetræning, herunder overvejelser om mulige ændringer af reglerne.

Mine resterende bemærkninger knytter sig til de gældende regler om hjemmetræning:

Godkendelse af hjemmetræning efter servicelovens § 32, stk. 1, jf. stk. 6-8 forudsætter, at den foreslåede hjemmetræning er dokumenterbar, og at effekten af hjemmetræningen kan vurderes i forhold til de mål, der er opstillet.

Der er ikke krav om, at træningsmetoderne skal være videnskabeligt dokumenteret. Dokumenterbarheden handler om, hvorvidt det er muligt konkret at beskrive, hvordan de forskellige elementer i den planlagte træning bidrager til at opfylde målene for barnets udvikling. Samtidig skal der være en plan for, hvordan indsatsen dokumenteres undervejs, og hvordan resultaterne kan vurderes.

Disse betingelser betyder, at en kommunalbestyrelse ikke kan godkende delelementer i hjemmetræningsprogrammer, som ikke er dokumenterbare.

Baggrunden for, at træningsmetoden og målene hermed skal være dokumenterbare er, at det skal være muligt at vurdere effekten af metoden, så kommunalbestyrelsen kan følge op på virkningen af hjemmetræningen og den anvendte metode på barnets eller den unges udvikling.

Kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens §§ 42 og 43 til forældre, som forsørger et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne i hjemmet, og som har godkendelse til helt eller delvist at træne barnet eller den unge i hjemmet.

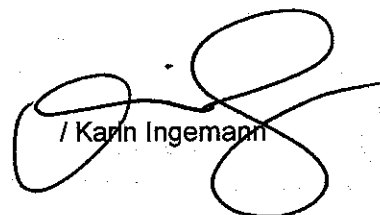
Ydelsen i form af dækning af tabt arbejdsfortjeneste, ligesom i øvrigt andre ydelser i forbindelse med hjemmetræning, fx økonomisk støtte til nødvendige træningsredskaber, kurser, hjælpere mv. til det konkrete hjemmetræningsforløb, udmåles efter en konkret og individuel vurdering af det konkrete hjemmetræningsprogram og det konkrete barns behov for hjælp og støtte.

Kommunalbestyrelsen skal i forbindelse med det løbende tilsyn og opfølgning tage stilling til, om der er grundlag for at justere hjemmetræningen, eller reorganisere barnet til en anden ydelse. I den forbindelse skal kommunalbestyrelsen også vurdere, om der er grundlag for at ændre udmålingen af de til hjemmetræningen knyttede ydelser fx i form af dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

For så vidt angår hjemmeundervisning, er det korrekt, at der ikke i lovgivningen er hjemmel til at yde dækning af tabt arbejdsfortjeneste for det tidsrum, hvor en forælder hjemmeunderviser sit barn.

Hvis en borger er uenig i kommunens afgørelser i forbindelse med hjemmeundervisning, herunder udmåling af ydelser, bevillingsperiode, varsling og afviklingsperioder mv. kan borgeren klage over afgørelsen til det sociale nævn. Borgere har generelt efter serviceloven adgang til at klage over kommunens afgørelser, medmindre det udtrykkeligt fremgår af den konkrete bestemmelse, at der ikke er klageadgang.

  
Benedikte Kiær

  
/ Karin Ingemann