

Det talte ord gælder

Spørgsmål Æ: *Ministeren bedes redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til at udvide og styrke kommunernes tilsyn med eksterne leverandører af hjælp efter servicelovens § 96 (BPA). Jf. "Operation X: I kørestol og Lamborghini" om HandiHelp sendt på TV2 den 13. januar 2011.*

Spørgsmål Ø: *Ministeren bedes redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til at indføre en godkendelsesordning for eksterne leverandører af hjælp efter servicelovens § 96, f.eks. med udgangspunkt i godkendelsesreglerne på området for personlig og praktisk hjælp, som Københavns Kommune har foreslået socialministeren, jf. SOU alm.del – bilag 156.*

Svar:

- Da der er stor sammenhæng mellem de to samrådsspørgsmål, som jeg skal besvare i dag, vil jeg gerne besvare spørgsmål Æ og Ø samlet.
- Jeg tror, at vi alle er enige i, at det er dybt beklageligt, hvis en virksomhed tilsyneladende misbruger ordninger, der udelukkende er lavet med det formål at give forældre til børn med handicap og BPA-modtagere en bedre hverdag. Det er ødelæggende for så vigtigt et område som handicapområdet, der netop bygger på en solidarisk finansiering.
- Jeg er selvfølgelig meget opmærksom på, om der er behov for at justere i reglerne, så kommu-

nerne har de bedst mulige redskaber til at sikre, at skatteydernes penge bruges efter hensigten.

- Når det er sagt, så mener jeg, at kommunerne kan mere, end de tror. Det er og bliver en kommunal opgave at føre tilsyn med, at borgeren får den hjælp, som de er visiteret til, og om borgeren tilrettelægger ordningen på en hensigtsmæssig måde. Det omfatter også tilsynet med, om tilskuddet bruges efter formålet.
- Jeg er ikke enig i, at kommunerne ikke har mulighed for føre kontrol med disse ordninger.
- Kommunen kan i forbindelse med gennemførelsen af tilsynet anmode borgeren om at fremskaffe f.eks. oplysninger om antallet af hjælpere, der er ansat, arbejdstidsskemaer eller lønsedler.
- Med disse oplysninger har kommunen mulighed for at vurdere, om der er mistanke om problemer i ordninger, f.eks. om samme hjælper tager for mange vagter, eller om virksomhedens afregning med kommunen ikke stemmer overens med det faktiske forbrug.

- Kommunen har således mulighed for at intensivere tilsynet med ordningen, hvis man vurderer, at der er mistanke om problematisk adfærd eller, hvis der sendes meget store regninger fra virksomheden.
- Kommunerne kan – i forbindelse med den løbende afregning – også bede borgeren attestere forbruget, fx af vikartimer, eller udgifter til løn under sygdom, inden regningen sendes til kommunen. Borgeren vil her blive ansvarliggjort i forhold til den virksomhed, de har indgået aftale med.
- Samtidig vil jeg gerne understrege, at vi, da vi indførte reglerne, efter tæt dialog med både Muskelsvindfonden, DH og ordførerne indførte § 16 i udmålingsbekendtgørelsen, som giver kommunen hjemmel til at kræve tilbagebetaling af tilskud, der ikke er anvendt til formålet med BPA. Det var for at forebygge snyd og bedrageri.

- Københavns Kommune nævner både i Operation X-udsendelsen og i deres brev af 13. januar, som også er sendt til Socialudvalget, at en godkendelsesordning, som vi kender den for leverandører af personlig og praktisk hjælp, kan sikre bedre kontrol med virksomheder og foreninger, der leverer BPA.
- Jeg kan godt være bekymret for at indføre en godkendelsesordning i stil med den, der eksisterer på området for personlig og praktisk hjælp. Der er kun omkring mellem 2.000 og 2.500 borgere, der har en BPA-ordning efter §§ 95 eller 96. Heraf er en stor del fortsat selv arbejdsgiver for deres hjælpere. Der er derfor tale om en helt anden volumen end i forhold til personlig og praktisk hjælp.
- En godkendelsesordning kan blive en meget stor administrativ belastning for både kommuner og virksomheder og foreninger.
- Hvis vi følger Københavns Kommunes forslag, vil en virksomhed eller en forening således kunne risikere at skulle forholde sig til 98 forskellige

godkendelsesordninger, da det er den enkelte kommunalbestyrelse, der bestemmer kvalitetskravene.

- Som I ved, har mange kommuner også været længe om at udmåle et tilskud til BPA, så borgere reelt set ikke har haft muligheden for at indgå aftale med en virksomhed eller en forening. Jeg kan godt frygte, at en kommunal godkendelsesmodel kan betyde endnu længere sagsbehandlingstid for borgere, der allerede har ventet længe. Og det er ikke hensigtsmæssigt.
- Et andet forslag, som Danske Handicaporganisationer har rejst, er en certificeringsordning gennem en central myndighed.
- Umiddelbart lyder det jo som et sympatisk forslag. Det sikrer, at leverandører kun skal gennem én godkendelsesproces – og at der ikke stilles mange forskellige krav til leverandører af BPA – men det fjerner samtidig noget af ansvaret fra kommunerne.

- Et yderligere spørgsmål er desuden, hvordan en godkendelses- eller certificeringsordning skal forholde sig til borgere, der selv vælger at være arbejdsgiver. Så der er altså nogle problemstillinger, som vi er nødt til at forholde os til inden vi fx indfører en godkendelses- eller certificeringsordning.
- Jeg tror også, at vi skal være meget forsigtige med at tro, at en godkendelsesordning eller en certificeringsordning kan sikre os imod snyd; sådanne ordninger kan alene på forhånd udelukke virksomheder og foreninger, der ikke lever op til de krav, der stilles.
- Store virksomheder kunne sikkert godt opfylde certificerings- eller godkendelseskravene i kommunerne, men det er ingen garanti for, at snyd ikke kan forekomme efterfølgende.
- Her skal vi også være opmærksomme på, at hvis der foregår bedrageri, så er det en sag, politiet må efterforske, og anklagemyndigheden må vurdere, om der er grundlag for at rejse tiltale.

- Som I ved, vil jeg nu bede om parternes synspunkter på problemstillingen, så vi kan få belyst alle aspekter. Når deres tilbagemeldinger foreligger, vil jeg foreslå, at parterne bag BPA drøfter forslagene, så vi i fællesskab kan overveje, hvordan vi også fremadrettet balancerer ønsket om at sikre borgerens selvbestemmelse med kommunernes mulighed for at kontrollere anvendelsen af midlerne brugt til BPA-ordningen.

