



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 14. februar 2011

MDA/ J.nr. 2011-

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 31. januar følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 239 (SOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).**

---

**Spørgsmål nr. 239:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Danske Handicaporganisationer om BPA-ordningen, jf. alm.del - bilag 168"

**Svar:**

Danske Handicaporganisationer (DH) har som opfølgning på Operation X beskrevet, hvilke initiativer, de mener, der er behov for.

Det er kommunalbestyrelsens opgave at føre tilsyn med, at tilskud til BPA anvendes til formålet. For så vidt angår DH's ønske om øget kontrol og indførelse af en certificeringsordning, henvises der til besvarelse af S 1056.

DH ønsker, at kommunerne forpligtes til at følge en bestemt overenskomst, da det vil gøre det nemmere at kontrollere indtægter og udgifter. Det var imidlertid ikke hjælpernes løn, der tilsyneladende blev snydt med i Operation X-udsendelsen om BPA. Det var derimod de variable omkostninger som fx brug af vikartimer og udskrivning af særlige regninger for ydelser, der efter de gældende regler er omfattet af den samlede udmåling af tilskud til dækning af administrationsomkostninger, som kommunerne skal foretage.

DH skriver, at kommunerne skal udarbejde et budget. Dette fremgår allerede af udmålingsbekendtgørelsens § 4, og det er understreget i vejledningen, hvilke elementer der skal laves budget for, så kommunen har mulighed for at efterprøve, om tilskuddet er brugt til formålet.

For så vidt angår forslag om begrænsning af familiemedlemmers mulighed for at have firma, henvises der til besvarelse af S 1057.

Det skal understreges, at parterne på området, herunder også DH, får mulighed for at give input til, hvordan man sikrer mod snyd i en BPA-ordning.

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann