



Folketingets Socialudvalg

Dato: 28. februar 2011

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 28. januar 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 229 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Spørgsmål nr. 229:

"Ministeren bedes kommentere artiklen "Kommune politianmeldt" fra Kalundborg Folkeblad den 24. januar 2011 samt redegøre for reglerne i forhold til afgørelser fra Det Sociale Nævn, og redegøre for hvordan ministeren forholder sig til, at Kalundborg Kommune tilsyneladende ikke retter sig efter Det Sociale Nævns afgørelse."

Svar:

Det Sociale Nævn behandler klager over afgørelser, der er truffet af kommunalbestyrelsen, i det omfang dette er fastsat i loven. Det betyder, at Det Sociale Nævn er 1. klageinstans for de afgørelser, som efter den sociale lovgivning kan påklages til nævnet. Kommunens afgørelser om valg af botilbud efter serviceloven kan indbringes for det sociale nævn. Dette fremgår af servicelovens § 166.

Det Sociale Nævns afgørelser kan som udgangspunkt ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Ankestyrelsen kan dog optage en klagesag til behandling som anden og sidste administrative klageinstans, når Ankestyrelsen skønner, at sagen har principiel eller generel betydning.

Det Sociale Nævn har som administrativ klageinstans mulighed for at afvise en klagesag, som den har fået forelagt, stadfæste kommunens afgørelse i sagen, hjemvise sagen til fornyet behandling i kommunen, ophæve kommunens afgørelse eller ændre den.

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

LLA/ J.nr. 2011-1254

Klagesystemet på det sociale område har blandt andet til formål at sikre, at kommunens afgørelser og sagsbehandling er i overensstemmelse med lovgivningen. Det er i den forbindelse også Det Sociale Nævns opgave at påse, at kommunerne i regionen følger den samme praksis, når de behandler sager efter den sociale lovgivning. Af samme grund er det klart, at den kommune, hvis afgørelse er blevet underkendt af Det Sociale Nævn, skal følge og efterleve den afgørelse, som nævnet er nået frem til i den konkrete sag.

En klage har efter den sociale lovgivning som hovedregel ikke opsættende virkning. Det vil sige, at kommunen skal efterleve nævnets afgørelse, indtil Ankestyrelsen evt. har truffet en anden afgørelse, med mindre Ankestyrelsen konkret tillægger den konkrete klage opsættende virkning i forbindelse med, at de optager sagen til behandling.

Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder om en kommunes generelle beslutninger eller praksis er i overensstemmelse med denne lovgivning. Nægter kommunen at efterkomme en bindende afgørelse truffet af en kompetent klage- eller tilsynsmyndighed, er dette i sig selv en ulovlighed, som tilsynet har kompetence til skride ind overfor (den såkaldte fagedfunktion).

Enhver kan indbringe en sag for statsforvaltningen. Statsforvaltningen beslutter selv, om den vil rejse en tilsynssag.

Benedikte Kiær

/ Dorte Bech Vizard