



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 17. januar 2011

EJB/JUB J.nr. 2011-223

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 20. december 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 157 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Frederiksen (S).**

---

**Spørgsmål nr. 157:**

"Ministeren bedes redegøre for, hvornår og hvordan en kommune kan hjemtage en handicappet borger til et tilbud i den nye handlekommune som følge af Lov nr. 550 (2009-10) om ændring af visitationskompetence og finansieringsansvar på det specialiserede socialområde."

**Svar:**

Som det fremgår af bl.a. besvarelsen af spørgsmål 22 vedrørende lovforslag (L 169) til lov nr. 550 af 26. maj 2010, ændrer denne lov ikke betingelserne for revisitation efter lov om social service. En oprindelig opholdskommune, der efter lov nr. 550 er blevet handlekommune for en borger, som har ophold i en anden kommune, vil derfor ikke kunne beslutte flytning for borgeren i videre omfang, end kommunen kan for personer, der er visiteret til botilbud inden for kommunens grænser.

Hvis den oprindelige opholdskommune, der med Lov nr. 550 overtager handlepligten, fortsat vurderer, at borgeren har behov for f.eks. et botilbud til længerevarende ophold efter servicelovens § 108, kan den oprindelige opholdskommune som udgangspunkt ikke udvisitere den pågældende til et andet § 108-botilbud, herunder f.eks. et § 108-botilbud i den oprindelige opholdskommune. En kommune har dog mulighed for at udvisitere en borger fra § 108-botilbud, hvis den pågældende ikke længere har behov for et § 108-botilbud. Det vil i praksis være sjældent, at en borger, der er visiteret til et § 108-botilbud, ikke længere er omfattet af personkredsen for disse tilbud, fordi det har været en betingelse for den oprindelige visitation til § 108-botilbuddet, at den pågældendes fysiske eller psykiske funktionsevne er betydelig og varigt nedsat.

Ankestyrelsen har truffet afgørelser om flytning af personer imod de pågældendes egen vilje fra et botilbud til et andet botilbud som følge af ændringer i plejebehovet.

Et eksempel er Ankestyrelsens afgørelse (C-26-1), hvor det blev fastslået, at flytning af en dement person fra en amtskommunal boform til et kommunalt plejehjem på grund af ændringer i plejebehovet forudsatte, at betingelserne i serviceloven om optagelse i et bestemt botilbud efter reglerne om magtanvendelse var opfyldt.

Af sagsfremstillingen fremgår, at amtskommunen ønskede personen flyttet, fordi den pågældende ikke længere havde behov for den særlige psykiatriske sygepleje og omsorg. Borgeren havde nu fået mest behov for somatisk omsorg, som ud fra en samlet faglig vurdering ville kunne varetages i et kommunalt somatisk plejehjem. Ankestyrelsen gav ikke amtskommunen medhold i dens synspunkter, hvilket bevirkede, at beboeren ikke kunne flyttes.

Et andet eksempel er Ankestyrelsens afgørelse (C-28-2), hvor det blev fastslået, at betingelserne for flytning af en kvinde med Downs syndrom og tiltagende demens fra hendes hidtidige botilbud til et længerevarende botilbud med bedre fysiske pladsforhold ikke var opfyldt. Flytningen kunne ikke anses for absolut påkrævet, for at hun kunne få den nødvendige hjælp, idet der ikke var dokumenteret tilstrækkelig reel risiko for, at hun udsatte sig for alvorlig personskade ved at forblive i den nuværende bolig. De fysiske pladsforhold i det hidtidige botilbud medførte problemer med at håndtere kvindens nuværende helbredstilstand på en værdig måde. Disse problemer var imidlertid ikke tilstrækkelige til, at lovens betingelse om udsættelse for alvorlig personskade var opfyldt. Der var i sagen desuden angivet nogle muligheder for ændringer af de fysiske rammer på en sådan måde, at der kunne tages hensyn til kvindens nuværende tilstand.

Disse afgørelser viser, at flytning af beboere uden samtykke fra et § 108-botilbud forudsætter, at betingelserne i serviceloven om optagelse i et bestemt botilbud efter reglerne om magtanvendelse for voksne er opfyldt.

Benedikte Kiær

/ Katrine Wilms Andersen