



Folketingets Socialudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

13. januar 2011

J.nr. 2010-0020318

Folketingets Socialudvalget har i brev af 16. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr.152 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Spørgsmål nr. 152:

”I forlængelse af svar på SOU alm. del – spørgsmål 98 bedes ministeren være mere konkret på, hvordan en borger kan bevise, at hun er reelt enlig, hvis det f.eks. ikke er nok, at hun er den eneste voksne, der er registreret på bopælen, hvis den mand, kommunen påstår hun lever sammen med, rent faktisk er gift med og bor sammen med en anden kvinde og andre børn, hvad er det så helt konkret, borgerne kan gøre, hvordan kan hun løfte bevisbyrden overfor kommunen?”

Endeligt svar:

Som nævnt i bevarelse af spørgsmål 98 og 99 (SOU alm. del) er det kommunen, der træffer afgørelse om at stoppe for udbetaling af sociale ydelser.

Det er ikke muligt at oplyse konkret, hvilke faktorer eller forhold, der kan lægges vægt på i enkelte sager.

Kommunerne skal i hver enkelt sag sikre sig tilstrækkelige oplysninger som beslutningsgrundlag for kommunens afgørelse. I den samlede vurdering indgår en række konkrete, forskellige faktorer og oplysninger fra de involverede parter.

Endelig vil jeg gerne slå fast, at det ikke er op til borgeren ”at føre bevis” for, at pågældende er reelt enlig, jf. svaret på spørgsmål 151.

Jeg kan desuden henvise til bevarelse af spørgsmål 97 (SOU alm. del), hvor en række forvaltningsmæssige krav til kommunernes sagsbehandling er beskrevet.

Venlig hilsen

Inger Støjberg