



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 20. december 2010

LKR/ J.nr. 2010-8016

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 3. december 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 131 (SOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).**

---

**Spørgsmål nr. 131:**

"Ministeren bedes oplyse, om der kan gives afslag på handicapkørslen med begrundelsen "Endelig har vi lagt vægt på, at du og din ægtefælle har valgt at bosætte jer i udkanten af kommunen"."

**Svar:**

Det lægges til grund for besvarelsen af spørgsmålet, at der med "handicapkørsel" refereres til støtte til individuel befordring efter servicelovens § 117. Det kan oplyses, at servicelovens § 117 giver mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan yde tilskud til personer, der på grund af varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for befordring med individuelle transportmidler.

Det er kommunalbestyrelsen, der beslutter, hvordan en eventuel befordringsordning efter servicelovens § 117 skal tilrettelægges. Det er dermed også kommunalbestyrelsen, der beslutter, under hvilke betingelser der kan ydes støtte til befordring efter servicelovens § 117.

Hvis der derimod med "handicapkørsel" refereres til dækning af nødvendige merudgifter efter servicelovens § 100 ved befordring i egen bil, kan det oplyses, at der kan ydes tilskud til merudgifter til befordring til personer, der på grund af varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for befordring med individuelle befordringsmidler.

I ganske særlige tilfælde kan der desuden ydes hjælp til betaling af andre driftsudgifter i forbindelse med befordring i egen bil, fx hvis det kan sandsynliggøres, at pågældende ikke ville have haft bil, hvis der ikke var et særligt kørselsbehov som følge af den nedsatte funktionsevne, eller hvis pågældende som følge af funktionsnedsættelsen har behov for en ekstraordinær stor og driftsmæssig kostbar bil.

Det kan ikke udelukkes, at borgerens bopæl kan indgå i vurderingen af, om det kan sandsynliggøres, at borgeren ikke ville have haft bil, hvis der ikke var et særligt kørselsbehov som følge af den nedsatte funktionsevne. Fx kan en bopæl langt væk fra offentlig transport betyde, at alle andre, der bor i området, er afhængig af at have en bil, og at borgeren dermed sandsynligvis også ville have haft bil alene som følge af bopælen, også hvis der ikke var et særligt kørselsbehov som følge af den nedsatte funktionsevne.

Benedikte Kiær

/ Karin Ingemann