



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-238-0116

Dato: 6. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 96 af 5. november
2010.

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Hvis Fair Forandring (43 kr. i gennemsnit for en pakke med 20 cigaretter) gennemføres nu, hvor meget forventer ministeren, at indsmuglingen, dvs. indførslen af tobak ikke tiltænkt eget forbrug, vil stige med under forudsætning af, at den nuværende grænsehandel i al væsentlighed er legal?

Svar:

I forbindelse med Skatteministeriets arbejde til Forebyggelseskommissionen blev der regnet på meget store afgiftsforhøjelser, der ligger langt ud over de afgiftsændringer, som Skatteministeriet tidligere har analyseret.

Det blev understreget, at der i tillæg til effekten ved små prisændringer må forventes en "ketchupeffekt" ved det prisniveau, hvor grænsehandlen og smugleriet sættes i system. Der forelå dog ikke tilstrækkeligt datagrundlag for at kvantificere "ketchupeffekten".

I forbindelse med udarbejdelsen af "Status over grænsehandel, maj 2010" så Skatteministeriet på erfaringerne fra andre lande, der har gennemført store prisforhøjelser. På den baggrund blev de tidligere beregninger til Forebyggelseskommissionen genberegnet.

De nye beregninger, som følger samme metode som tidligere, men som inkluderer en kvantificering af "ketchupeffekten", fremgår af tabel 6.12 i "Status over grænsehandel, maj 2010".

På baggrund af disse beregninger kan det skønnes, at hvis cigaretafgiften forhøjes til gennemsnitligt 43 kr. pr. pakke, vil det medføre, at den grænsehandlede og illegale andel af cigaretforbruget i Danmark vil stige til 27 pct. og 69 pct. for røgtobak.

Sammenlignet med den forventede mængde grænse- og illegalt handlede cigaretter efter den seneste afgiftsstigning pr. 1. juli 2010 svarer det til en stigning på godt 150 pct.

Det er ikke skønnet, hvor stor en del af det ikke-afgiftsberigtigede forbrug der udgøres af illegal handel. Erfaringer fra England viser dog, at den tobak, der ikke betales afgift af, i højere grad udgøres af illegal handel frem for lovlig grænsehandel. Det skyldes, at illegalt salg af cigaretter bliver meget attraktivt for kriminelle, når prisen bliver høj nok.

Det skal dog tilføjes, at beregningerne af provenu- og grænsehandelseffekterne af afgiftsforhøjelser på tobak er behæftet med betydelig usikkerhed, og det er muligt, at "ketchupeffekter" i grænsehandlen vil blive større eller opstå ved mindre prisstigninger, og at den illegale og grænsehandlede andel af forbruget ved yderligere afgiftsforhøjelser dermed vil blive større end antaget.

I "Status over grænsehandel, maj 2010" er der derfor regnet på effekten af to andre scenarier. Et hvor grænse- og illegal handel optræder ved mindre prisstigninger end det britiske, og et hvor de optræder ved større prisstigninger (tabel 6.13 og 6.14).