



**SKATTEMINISTERIET**

j.nr. 11-167184  
Dato : 15. august 2011

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 675 af 15. juli 2011.  
(Alm. del).

Peter Christensen      /Susanne Hjernø

**Spørgsmål :**

"Ministeren bedes redegøre for, om det har nogen betydning for SKAT's undersøgelse af en sag om mulig skatteunddragelse via et selskab på kanaløerne, hvis det af den anmeldte virksomhed påstås, at det pågældende selskab på kanaløerne er blevet faktureret via selskabets danske afdeling, og at denne afdeling i Danmark har afregnet både købs og salgsmoms, men at denne afdeling ikke eksisterer eller ikke har et CVR nr. Herunder bedes ministeren redegøre for, om det har nogen betydning, hvis der er forskelle i den revisorerklæring fra det danske moderselskab, som SKAT har lagt til grund for sin afgørelse om skatteunddragelse, og en vidneforklaring fra den dansker, som sagen vedrører, i en kendelse fra en voldgiftsret, samt om praksis hos SKAT i en sådan situation er at konfrontere henholdsvis det pågældende danske moderselskab og den pågældende dansker hermed eller blot er at undlade at foretage sig videre i den anledning."

**Svar:**

SKAT oplyser helt generelt, at sager om mulig overtrædelse af skattekontrolloven og/eller straffeloven henhører under politiet og anklagemyndigheden.

Inden sådanne sager om skatteunddragelse oversendes fra SKAT til politiet /anklagemyndigheden, søger SKAT i videst muligt omfang at klarlægge sagens faktum, ligesom SKAT bl.a. udarbejder en beskrivelse af de skatteretlige forhold.

Det ovennævnte spørgsmåls del 2, der rummer beskrivelse af en hypotetisk situation, kan ikke bevarer generelt. Det vil i en konkret situation helt afhænge af sagens fakta.