



Til

Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 412 af 17. marts.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

(Alm. del)

Peter Christensen

/Søren Schou

Ivan Hoe anfører i et brev til Anne-Marie Meldgård, jf. alm. del – bilag 161, at der sker en diskrimination af timelønnede, der er omfattet af lov om skattnedslag for seniorer i forhold til månedslønnede. Efter Ivan Hoes opfattelse beror det på den omstændighed, at der ikke betales ATP-bidrag for timelønnede under ferie i modsætning til månedslønnede, der får beregnet ATP-bidrag for ferieperioder. Derved har timelønnede sværere ved at opfylde beskæftigelseskravet i lov om skattnedslag for seniorer.

#### Hertil bemærkes:

Opgørelsen af beskæftigelseskravet i relation til lov om skattnedslag for seniorer sker på baggrund af reglerne i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, som ikke hører under Skatteministeriets ressort. I samarbejde med Beskæftigelsesministeriet har jeg derfor indhentet nedenstående bidrag fra ATP, som jeg henholder mig til.

”ATP skal oplyse en beskæftigelsesprocent til Skat umiddelbart efter udgangen af det indkomstår, som lønmodtageren fylder 64 år. Denne procent er et udtryk for, om lønmodtageren opfylder et arbejdstidskrav efter § 4, stk. 1, i lov om skattnedslag for seniorer. ATP oplyser den samlede procent for den periode, hvor Ivan Hoe skal opfylde arbejdstidskravet, og det vil sige årene 2008 til og med 2010. For at opfylde dette krav, skal Ivan Hoe have en beskæftigelsesprocent, der er lig med eller større end 90 procent. Om procenten er 100 eller 90 har derimod ingen betydning for størrelsen af hans skattnedslag. Beregningen af størrelsen af skattnedslaget sker efter andre regler, og heri indgår beskæftigelsesprocenten fra ATP ikke.

Med hensyn til spørgsmålet om beregning af ATP-bidrag for timelønnede og månedslønnede kan det oplyses, at det er korrekt, at arbejdsgiveren skal medregne perioder med ferie, når timetallet for månedslønnede opgøres, hvorimod det ikke er tilfældet for timelønnede. Begrundelsen for denne forskel er den, at månedslønnede får løn under ferien, mens timelønnede får feriepenge, der ofte kan stamme fra indbetalinger fra flere arbejdsgivere.

Når ATP fastsætter ATP-bidrag for ugelønnede, sker det ved at dele årsbidraget for fuldtidsbeskæftigede månedslønnede med en faktor på 45,5 i stedet for 52 (antal uger). Derved bliver ATP-bidragssatsen for ugelønnede forholdsmæssig højere end ATP-bidragssatsen for månedslønnede, hvilket blandt andet skal kompensere for det forhold, at ferietimer og søgnehellidage ikke medregnes i timeopgørelsen for uge- og 14-dages lønnede, jf. ATP-bekendtgørelsens § 4, stk. 5.

ATP er opmærksom på, at en lønmodtager, der aflønnes hver 14. dag i visse situationer, kan få beregnet et ATP-bidrag, der er mindre end et fuldt årsbidrag, og dette kan tilskrives placering af ferier. Hvis lønmodtageren i en sådan situation retter henvendelse til ATP og dokumenterer, at der er tale om fuldtidsbeskæftigelse uden ledighedsperioder, vil ATP rette lønmodtagerens beskæftigelsesprocent til 100, selv om ATP-bidraget er korrekt beregnet.

Afslutningsvist skal det bemærkes, at kravet om fuld beskæftigelse i forvejen er meget lempeligt efter lovens regler. For det første kræves kun 27 timer om ugen mod de normale 37 timer. For det andet er der plads til ledighedsperioder eller perioder med deltid, idet der kun kræves fuldtidsbeskæftigelse 90 procent af tiden.”