



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 300 af 4. februar 2011.
Spørgsmålet er stillet på udvalgets vegne af Niels Helveg Petersen.

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål: Vil ministeren med henvisning til Skatteministeriets grundnotat af 7. januar 2011 om Kommissionens grøn bog om momssystemets fremtid KOM (2010) 0695, jf. alm. del – bilag 99, uddybende oplyse, hvad regeringen anser for de væsentligste spørgsmål og forslag i grønbogen, og hvad regeringens holdning er til disse spørgsmål/forslag?

Svar: Kommissionens grøn bog om momssystemets fremtid rejser en række spørgsmål om muligheder og udfordringer forbundet med en modernisering og forenkling af EU's moms-system. På grundlag af de konklusioner, der kan drages af debatten om grønbogen, vil Kommissionen inden udgangen af 2011 fremlægge en meddelelse, hvori den identificerer de vigtigste områder, hvor det er hensigtsmæssigt at gennemføre yderligere tiltag på EU-niveau.

Tankerne fra grønbogen er således endnu ikke omsat til egentlige kommissionsforslag, og det er derfor ikke muligt at fastlægge en endelig dansk holdning.

Regeringen støtter imidlertid Kommissionens igangsættelse af en debat vedrørende udviklingen af et enklere og mere effektivt momssystem, idet en sådan drøftelse også ligger i naturlig forlængelse af Kommissionens øvrige initiativer som opfølgning på den økonomiske krise.

Regeringen er derfor enig i, at man bør drøfte de overordnede emner, som afspejler sig i grønbogens hovedoverskrifter.

En grøn bog skal fungere som et oplæg til diskussion, så Kommissionen får indblik i holdninger og faglige bidrag fra en lang række aktører, inden man når til det tidspunkt, hvor sagen er moden til, at der kan fremsættes et konkret forslag til regulering af det pågældende retsområde.

Af disse grunde kan en grøn bog forekomme mindre konkret, og – som det er tilfældet med grønbogen om momssystemets fremtid – indeholde flere alternative modeller for lovgivning. Det gør det naturligvis vanskeligt, at være meget præcis i sine svar.

Regeringen anser imidlertid umiddelbart en drøftelse af initiativerne vedrørende (1) en nyvurdering af metoden til momsopkrævning, (2) afbureaukratisering og (3) mindsket omfang af differentieret moms, som væsentlige emner.

Grønbogens afsnit 5.4 "Et mere solidt momssystem" handler om nye måder at opkræve momsen på. Momsgabets størrelse og ønsket om bedre muligheder for bekæmpelse af svig i kombination med nye tekniske muligheder nævnes som de vigtigste grunde til nu at kaste et kritisk blik på den måde, som momsen opkræves på. Fire nye metoder til momsopkrævning er i grønbogen udvalgt til nærmere analyse. Kommissionens analyser har dog stadig på dette stadie en overordnet karakter, og det er vanskeligt at sige noget om, hvilken eller hvilke modeller vi fra dansk side kan støtte, at der arbejdes videre med. Af de grunde, der er nævnt af Kommissionen, er regeringen imidlertid positiv overfor en drøftelse af nye metoder til momsopkrævning.

Under overskriften ”Mindre bureaukrati” foreslås det bl.a. i grønbogen, at der udarbejdes en standardmomsangivelse for EU, som virksomhederne kan bruge som alternativ til de nationale momsangivelser. Det foreslås også at lave en one-stop-shop ordning for B2B-transaktioner, så virksomheder med grænseoverskridende aktiviteter ikke behøver at have en momsregistrering i hvert enkelt EU-land, men får ét sted, hvor al moms kan angives og betales. Regeringen er positiv overfor en nærmere drøftelse af sådanne forenklingstiltag, idet det overordnede fokus bør være at sikre bedre rammer for erhvervslivet.

I afsnittet ”Hvilken grad af harmonisering kræver det indre marked?” rejses der bl.a. spørgsmål om en harmonisering af den nuværende momssatsstruktur med mange differentierede satser. Det er regeringens holdning, at der er mange fordele ved færre (eller ingen) differentierede satser, og regeringen hilser således en debat om den nuværende momssatsstruktur i EU velkommen.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at jeg i den konkrete sag har besluttet, at sende grønbogen samt grundnotatet herom i høring hos berørte myndigheder og organisationer. Når høringsfristen er udløbet medio marts vil jeg naturligvis sende en kopi af de indkomne høringssvar med en høringsoversigt til Europaudvalget og Skatteudvalget.