



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 245 af 13. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villy Søvndal (SF).

(Alm. del).

Peter Christensen

/Søren Schou

Spørgsmål 245:

Provenu og fordelingsvirkningerne af Det Konservative Folkepartis skattepolitik ("skatten skal ned på max 50 pct. på den sidst tjente krone") ønsket beskrevet – set i forhold til de i 2011 gældende skatteregler. Provenuvirkningen før eventuelle dynamiske effekter bedes fremgå af svaret. Fordelingsvirkningen bedes opgjort på indkomstintervallet og -deciler fordelt på par og enlige, og bedes oplyst som tab eller fremgang i disponibel indkomst i kroner. Endvidere ønskes oplyst, hvor store lettelser de 5 pct. danskere med de højeste indkomster får i gennemsnit, tilsvarende for de 1 pct. højeste og for de 100 højeste indkomster.

Svar: Den højeste marginalskat på arbejdsindkomst er efter gældende regler 55,4 pct. eksklusiv kirkeskat. Marginalskatten udgøres dels af arbejdsmarkedsbidraget på 8 pct., dels af indkomstskatter, der begrænses af det skrå skatteloft på 51,5 pct. af indkomsten efter arbejdsmarkedsbidrag.¹

En nedsættelse af marginalskatten til 50 pct. kan ske ved, at satsen for det skrå skatteloft reduceres fra 51,5 til 45,65 pct., kombineret med en parallel nedsættelse af topskattesatsen fra 15 til 9,15 pct.

Reduktionen af topskatten og det skrå skatteloft medfører et umiddelbart provenutab på ca. 6,2 mia. kr. før tilbageløb og adfærd (2011-niveau). Efter automatisk tilbageløb bliver provenutabet ca. 4,7 mia. kr. Der er ikke heri indregnet en eventuel parallel reduktion af aktieindkomstskatten.

Med de samme beregningsforudsætninger vedrørende timeeffekter og deltagelseeffekter, som er lagt til grund i Skattekommissionens rapport og i beregningerne af arbejdsudbudseffekterne af *Forårspakke 2.0*, vurderes reduktionen af topskattesatsen at bidrage til et øget arbejdsudbud målt i antal timer svarende til godt 5.000 fuldtidspersoner. Langt størstedelen af effekten på arbejdsudbuddet vil være i form af flere timer, og da de berørte ofte har timelønninger langt over den gennemsnitlige timeløn, vurderes værdien af det øgede arbejdsudbud forholdsvist højt, og tilsvarende anslås de direkte virkninger på øgede skatter og afgifter at beløbe sig til i størrelsesordenen 2,0 mia. kr. på langt sigt. Således bliver provenuvirkningen af reduktionen af topskattesatsen, når der tages højde for kvantitative arbejdsudbudseffekter, på ca. 2,7 mia. kr.

Der forventes imidlertid yderligere adfærdsvirkninger på arbejdsudbuddet udover time- og deltagelseeffekten som følge af en lavere marginalskat. Udover stigningen i antallet af udbudte arbejdstimer, vil der eksempelvis være en positiv effekt på kvaliteten af de arbejdstimer, der udbydes, fordi incitamentet til at opnå lønstigninger og forfremmelser øges. Desu-

¹ Med et arbejdsmarkedsbidrag på 8 pct. og et skrå skatteloft på 51,5 pct. beregnes marginalskatten som $8 + (1 - 0,08) * 51,5 = 55,4$. Med et skrå skatteloft på 45,65 beregnes marginalskatten som $8 + (1 - 0,08) * 45,65 = 50,0$

den vil der på længere sigt være en positiv virkning på incitamentet til at gennemføre en længerevarende uddannelse, som typisk vil være forbundet med en højere indkomst.

Ovennævnte positive effekter er – på samme måde som eksempelvis et formodentligt mindre omfang af gør-det-selv-arbejde og sort arbejde – ikke medtaget i provenuvirkningen på ca. 2,0 kr. af de skønnede arbejdsudbudsændringer.

Tabel 1 viser de fordelingsmæssige konsekvenser af den umiddelbare provenuvirkning fordelt på deciler med tilhørende indkomstinterval. For hvert decil er der sket en opdeling på henholdsvis enlige og par.

Tabel 1. Skattenedsættelse fordelt på deciler og enlige/par (2011-niveau)

Decil	Bruttoindkomst	Alle	Enlige			Par		
		Antal personer	Antal personer	Gns. indkomst-skat	Gns. skatte-nedsæt-telse	Antal personer	Gns. indkomst-skat	Gns. skatte-nedsæt-telse
			1.000	Kr.	Kr.	1.000	Kr.	Kr.
1	Under 135.800 kr.	545	375	20.900	0	170	20.400	0
2	135.800 - 164.600 kr.	545	320	39.100	0	225	34.500	0
3	164.600 - 206.400 kr.	545	256	52.400	0	290	48.600	0
4	206.400 - 248.500 kr.	545	156	68.900	100	389	65.500	100
5	248.500 - 285.700 kr.	545	123	83.900	100	422	81.100	200
6	285.700 - 323.100 kr.	545	108	98.200	200	437	95.900	400
7	323.100 - 365.200 kr.	545	101	113.700	300	444	111.900	800
8	365.200 - 418.400 kr.	545	91	133.000	500	454	131.300	1.500
9	418.400 - 504.000 kr.	545	74	163.600	2.400	471	160.000	2.600
10	Over 504.000 kr.	545	67	295.600	14.100	478	277.700	11.500
Alle		5.450	1.672	72.400	700	3.780	117.600	2.100

Anm: Såvel skat som bruttoindkomst er ækvivalerede beløbsstørrelser. Ved ækvivalering foretages der en korrektion af indkomster, der tager højde for antallet af medlemmer i en familie. Dermed bliver det muligt at sammenligne indkomster og skatter for familier med forskellig størrelse. En konsekvens af ækvivaleringen er, at den samlede skattelettelser ikke kan beregnes som antallet af personer ganget med den gennemsnitlige ændring i skatten.

Bruttoindkomst er summen af personlig indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag med tillæg af positiv nettokapitalindkomst og aktieindkomst. Skattebetalingen er opgjort som summen af arbejdsmarkedsbidrag, statslige skatter, herunder aktieindkomstskat og ejendomsværdiskat, samt kommuneskat og kirkeskat.

Kilde: Beregningerne er baseret på en stikprøve på 33 pct. af befolkningen i 2007 fremskrevet i overensstemmelse med konjunkturvurderingen i Økonomisk Redegørelse, august 2010.

Opgjort på samme måde som i tabellen, betaler de 5 pct. af befolkningen med de højeste indkomster i gennemsnit ca. 357.800 kr. i skat. De vil ved en nedsættelse af marginals-katten til 50 pct. få en gennemsnitlig skattenedsættelse på ca. 18.300 kr.

Den ene procent af befolkningen med de højeste indkomster har en gennemsnitlig skattebetaling på ca. 661.100 kr. Denne gruppe vil få en gennemsnitlig skattenedsættelse på ca. 41.200 kr. ved en nedsættelse af marginals-katten til 50 pct.

Med hensyn til konsekvenserne for de 100 personer med størst indkomst, så giver det ikke mening at komme med specifikke tal for en så speciel og begrænset personkreds, hvilket min forgænger også har givet udtryk for i mange tidligere besvarelser på spørgsmål af samme karakter.