

Talepapir – samråd d. 15. december 2010

Spørgsmål K:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det hidtil ikke har været muligt for SKAT at levere præcise informationer om opgørelsen af afskrivningen af restancer og oplyse, hvad ministeren agter at gøre for at sikre, at der i fremtiden vil være mere fyldestgørende informationer om afskrivninger og restancer.

Svar:

Først og fremmest vil jeg gerne sige tak for igen at blive indkaldt til samråd her i dag. Det giver mig først og fremmest mulighed for at kvittere for de rosende ord sidste onsdag i Folketingssalen fra fru Malene Søgaard-Andersen til den iværksatte handleplan på inddrivelsesområdet. Det må være udtryk for, at det er rygtet helt ind i SFs rækker, at der gøres et meget stort arbejde med at få knækket restancekurven. Hvis det også gjaldt S var vi nået rigtig langt.

Samrådet giver mig også anledning til at forklare uddybende om de begrænsede muligheder vi hidtil har haft for at belyse inddrivelsesområdet statistisk. Og ikke mindst de forbedringer af restancestatistikken, som vi gennemfører fra 2011.

Det er jo noget som hr. Nick Hækkerup har vist stor interesse for tidligere, og som jeg har redegjort for flere gange overfor Skatteudvalget. Det er også det som Rigsrevisionen har udtrykt sin kritik af. Den har jeg jo også besvaret. Havde vi kunnet levere varen rent statistisk – ja – så havde vi gjort det. Vi ser selv frem til, at vi bliver i stand til det.

Det er jo også et emne, som vi drøftede på samrådet om Rigsrevisionens beretning lige inden sommerferien. Derfor kan jeg besvare spørgsmålet om, hvorfor det ikke tidligere har været muligt at give præcise oplysninger om, hvad der er afskrevet, ganske kort. Det skyldes ene og alene, at Skatteministeriet på inddrivelsesområdet ikke har kunnet stille med de fornødne statistiske oplysninger. Vi har indtil nu – desværre – haft en rigtig elendig systemunderstøttelse på dette punkt. Årsagen er, at vi siden fusionen af inddrivelsesområdet ultimo 2005 har måttet håndtere inddrivelsen i 5 gamle og sammenbragte systemer. Vi har gennem årene lavet forbedringer i disse systemer, men først med idriftsættelsen af EFI får vi en optimal systemunderstøttelse.

Vi kan med den nuværende systemunderstøttelse kun se den aktuelle restancebeholdning – en stor klump, hvor både til- og afgang er blandet sammen. Vi kan ikke se, hvor meget vi løbende får til inddrivelse, og hvor meget restancerne lø-

bende nedbringes. Den løbende nedbringelse der så sker, kan vi derfor heller ikke fordele på, hvad skyldner har betalt, eller om kravet er afskrevet eller andet..

Jeg vil næsten sammenligne det med et kontoudtog fra banken, hvor alene saldoen fremgår, men hvad der har været af posteringer og mellemregninger ligger hen i det uvisse. Og så vil jeg gerne i samme åndedrag gentage, at det ikke er godt nok. Det har vi erkendt for et stykke tid siden, men det tager desværre noget tid at få en ny restancestatistik op at stå. Denne statistik handler ikke kun om at kunne afrapportere retvisende overfor omverdenen. Den handler også om i højere grad at gøre arbejdet mere målrettet.

Derfor er jeg glad for at kunne sige, at denne uholdbare situation forhåbentlig er historie fra 2011.

Med den nye restancestatistik bliver det bedre og vi bliver i stand til at dokumentere vores inddrivelsesresultater. Det vil i forhold til tidligere blive muligt at gå mere bagom tallene. Og ikke mindst vi kan se, hvad vi inddriver af beløb – hvad skyldnerne rent faktisk betaler.

Vi sætter primært fokus på den løbende tilgang af restancer set i forhold til hvad der løbende bliver betalt. Det er jo det,

som vi og vores mange fordringshavere – herunder ikke mindst kommunerne – ser som en meget vigtig opgave. Som spørgeren også er inde på, er der slutresultatet – pengene i kassen – der tæller.

Men uanset dette fokus kan vi også fremover se, hvad der herudover samlet afgangsføres, og som ikke direkte skyldes, at skyldnerne har betalt deres gæld.

Med de nye forældelses- og afskrivningsregler har vi fået et værktøj, som vi ikke tidligere har haft. Vi kan i modsætning til tidligere afskrive og lade krav forælde, som vi vurderer, er udsigtsløse at inddrive. Vi skal ikke længere holde liv i krav, bare for at holde liv i dem. Der skal, om jeg så må sige det, være mening med galskaben, og en skyldner med håbløs gæld skal kunne få en ny chance ved at blive gældfri.

Jeg håber, at dette synspunkt - hensynet til den sociale balance i inddrivelsen - deles af S og SF. Jeg er i hvert fald ikke bekendt med, at de 2 partier har indført en ny politik om at klippe håret af de skaldede.

”Operation rent bord” understøtter jo netop formålet med disse nye regler. Det er helt legitimt at lade håbløse restancer afskrive eller forælde. Det er også en del af det at inddrive

restancer, og derfor vil dette værktøj fremadrettet blive en integreret del af inddrivelsen. Også dette orienterede jeg om på samrådet i sommers.

Når jeg netop har kunnet give Skatteudvalget en status på resultaterne af "Operation rent bord" skyldes det, at der har været indlagt manuelle optællinger i arbejdsprocedurerne. Disse oplysninger kan vi ikke trække ud af systemerne som situationen er nu. En sådan manuel optælling har været nødvendig, men ressourcekrævende og derfor ikke optimal. Jeg vil hellere bruge ressourcerne på at få penge i kassen til fordringshaverne.

Derfor vil det i den nye restancestatistik være muligt mere præcist at se, hvad der sker med restancer som ikke skyldes egentlige betalinger.

Som det fremgår af de svar som jeg netop har afgivet til Skatteudvalget, kan vi i dag alene oplyse udgiftsførte skatte- og afgiftsrestancer – altså SKATs egne krav. Fremover kan vi følge den samlede afgang af ikke betalte restancer, og her vil afskrivninger udgøre en pæn del. På sigt vil vi så overveje, hvorvidt vi har behov for at kunne bryde det afgangsførte beløb yderligere ned, så vi f.eks. kan se, hvad der afskrevet, hvad der er forældet og hvad der er eftergivet.

Spørgsmål L

Ifølge ministerens 'Handleplan på inddrivelsesområdet', jf. alm. del - bilag 298 (2009-10) anses 34,5 mia. kr. som ikke-inddrivelige eller uerholdelige restancer.

Hvor stor en del heraf forventer ministeren at måtte afskrive, og finder ministeren dette tilfredsstillende?

Svar:

Kort og godt – de 34,5 mia. kr. er parkeret. Det betyder, at de er forsøgt inddrevet uden resultat men endnu ikke opfylder betingelserne for at blive afskrevet endeligt.

De overvåges, og i de tilfælde hvor skyldnerne får betalings-e-vne, bliver de sat i afvikling.

De nye forældelses- og afskrivningsregler gælder også for disse parkerede restancer, og fremadrettet bliver disse systematisk afskrevet endeligt, når de klar til det.

Jeg kan derfor ikke sige præcist, hvor mange af disse parkerede restancer, der vil blive endeligt afskrevet.

Det det handler om, er igen kun at holde liv i restancer, der kan inddrives. Derfor vil det ikke give nogen mening blot at afskrive alle 34,5 mia. kr. her og nu, men selvfølgelig er af-

skrivningspotentialer for parkerede restancer større end ved nye restancer. Der er jo allerede sket en foreløbig frasortering.