



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-318-0308

Dato: 19. januar 2011

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 217 af 14.december  
2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup  
(S).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Thomas Larsen

## Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, hvorfra man har referencetallene for beregning af de fremtidige CO2-kvotepreiser, som er lagt til grund i provenuoplysningerne i Forårspakke 2.0 vedrørende salg af CO2 kvoter, og herunder oplyse hvilken reduktionsmålsprocent, der var lagt til grund for den CO2-kvotepriis, som indgik i provenuberegningerne i Forårspakke 2.0. Vil ministeren i forlængelse heraf fra samme sted indhente og tilsende udvalget de seneste referencetal for beregningen af de fremtidige CO2-kvotepreiser og foretage en fornyet provenuberegning, hvor disse nyeste forventede fremtidige CO2-kvotepreiser lægges til grund, samt oplyse hvor stor forskel der er i provenuet ved anvendelse af disse nyere tal set i forhold til provenuet, der blev oplyst i Forårspakke 2.0?

**Svar:** Ved vedtagelsen af *Forårspakke 2.0* blev kvotesalgsprouvet beregnet under en forudsætning af, at CO2-kvotepriisen ville blive på 30 euro/t svarende til ca. 225 kr./t.

Det svarede til EU-kommissionens oprindelige skøn over kvotepriisen. Skønnet fremgår f.eks. af *Konsekvensanalyse til Klima- og VE pakken - Arbejdsdokument fra Kommissionens Tjenestegrene af 23. januar 2008 SEK(2008) 85*. Af tabel 3 på side 25 fremgår det, at EU-Kommissionen ved:

1. Referencealternativet med omkostningseffektivitet forventede en kvotepriis på 39 euro/t.
2. Omfordeling af mål uden for ETS; uden CDM forventede en kvotepriis på 43 euro/t.
3. Omfordeling af mål uden for ETS, men med CDM forventede en kvotepriis på 30 euro/t.
4. Omfordeling af mål uden for ETS, uden CDM + Omfordeling af mål for VEK, uden handel med VEK forventede en kvotepriis på 47 euro/t.

Den pakke, der i sidste ende blev vedtaget mindede mest om 3, hvor kvotepriisen som anført forventedes at blive 30 euro/t. Men som det ses, var den forventede kvotepriis meget følsom overfor ændrede beregningsforudsætninger.

EU-Kommissionen har siden ændret skønnet for kvotepriisen blandt andet under henvisning virkningerne af finanskrisen. Ved en 20 pct. reduktionsforpligtelse opereres med en kvotepriis på 16 euro/t, mens der opereres med en kvotepriis på 30 euro/t ved en 30 pct. reduktionsforpligtelse.

Det nye skøn fremgår af *Analyse af mulighederne for at nedbringe drivhusgasemissionerne ud over 20 pct. ... - Meddelelse Fra Kommissionen til Europa-parlamentet, Rådet, mv. af 26. maj 2010, KOM(2010) 265 endelig*.

Det fremgår af fodnote 8 på side 4:

*”I konsekvensanalysen forventedes en kulstofpris på ca. 32 EUR (i 2008-priser) i ETS, hvis pakken blev gennemført fuldt ud (herunder politikker om vedvarende energi og maksimal udnyttelse af internationale kreditter). Nye fremskrivninger peger på en kulstofpris på 16 EUR i 2020 (herunder politikker om vedvarende energi for at opfylde 20 % - målet, men uden at der er behov for internationale kreditter).”*

Af første afsnit på side 9 anføres:

*...” For at denne reduktion på 30 % kan nås, skønnes det at kulstofprisen i EU’s ETS vil andrage ca. 30 EUR pr. ton CO<sub>2</sub>, hvilket svarer til det niveau, som blev skønnet nødvendigt for at opfylde reduktionsmålet på 20 % i 2008.”*

Kopi af meddelelsen vedlægges.

Hvis kvoteprisen viser sig at blive på godt det halve af det oprindeligt forventede, vil provenuet alt andet lige også blive godt halvt så stort. Det vil sige, at provenuet fra 2013 ikke vil udgøre 3,8 mia. kr. som oprindeligt vurderet, men ca. 1,9 mia. kr. Samtidig vil den varige virkning ikke være 2,3 mia. kr., men ca. 1,2 mia. kr. eller ca. 1,1 mia. kr. mindre end oprindeligt forventet.

*Forårspakke 2.0 styrker via ændret adfærd finanserne med ca. 5½ mia. kr. Den samlede styrkelse af finansernes holdbarhed ved Forårspakke 2.0 gælder også selv om prisen på CO<sub>2</sub>-kvoter, der er usikker, måtte vise sig at blive på det halve af det oprindeligt forudsatte.*