

Spørgsmålenes ordlyd

Samråd i Det Skatteudvalget torsdag den 9. december 2010

Spørgsmål F: Ministeren bedes redegøre for den manglende finansiering af Forårspakke 2.0 på 9 mia. kr. som konsekvens af faldet i CO2 kvotepriser.

Spørgsmål G: Ministeren bedes redegøre for, hvad ministeren agter at gøre for at skaffe den manglende finansiering af Forårspakken på de 9 mia. kr.

Svar: De to spørgsmål har en sådan sammenhæng, at det for mig giver den bedste mening at besvare dem under ét.

Med Forårspakke 2.0 styrkes de offentlige finanser

Forårspakke 2.0 styrker de offentlige finanser.

Ved Forårspakke 2.0 blev der gennemført en markant reduktion af skatterne på arbejdsindkomst.

Provenutabet herved blev finansieret krone for krone ved f.eks. forhøjelse af grønne afgifter, når man ser bort fra adfærdsvirkninger.

Indregnes adfærdsvirkninger, styrkes de offentlige finanser samlet set med ca. 5½ mia. kr.

Skattereformen er på sigt fuldt finansieret – ud fra de tilgængelige informationer

Skattereformen er altså fuldt finansieret ud fra de informationer, som var tilgængelige på det tidspunkt, hvor aftalen blev indgået. Og medregnes adfærd, styrkes de offentlige finanser.

*Forudsætninger bag
regnestykket*

Provenuet fra auktioneringen af CO₂ kvoter blev udregnet givet EU-kommissionens daværende skøn for den fremtidige kvotepris på 30 euro. Som følgende af en forventning om fortsat mere ambitiøse klimamål regnede regeringen derudover med aftagende provenu efter 2020.

Med disse forudsætninger er provenuet fra salg af kvoter størst i starten. Gennemsnitligt bidrager kvotesalget imidlertid med 2,3 mia. kr. til finansieringen af Forårspakke 2.0.

Forkert regnestykke

Jeg har forstået, at Nick Hækkerup har regnet sig frem til et tab på 9 mia. kr. – det er temmelig godt gået. Udgangspunktet er en gennemsnitlig årlig indtægt på 2,3 mia. kr.

Men alting kan jo blive pustet op, når de fremstilles i et forkert lys.

*Fald i kvotepris skyldes
økonomisk krise*

De 30 euro, som anvendtes som skøn for kvoteprisen i 2013, er et skøn, som EU-Kommissionen har udarbejdet tilbage i januar 2008.

Siden er der indtrådt en økonomisk krise. Lavkonjunktoren har efterfølgende været den værste siden anden verdenskrig. Produktionen er faldet kraftigt – og det samme er udledningen af CO₂.

Det påvirker naturligvis kvoteprisen, der aktuelt kun udgør ca. 15 euro. Men der er vel ingen, der forventer, at den bliver på dette niveau.

Stadig usikkerhed om fremtidig kvotepris

Der er stadig stor usikkerhed omkring den fremtidige kvotepris.

Vi taler under alle omstændigheder om noget, der først sker i 2013. Kvoteprisen kan blive revideret inden da, og der er ingen grund til at tro, at den skulle vedblive på det aktuelt lave niveau

Noget går op, andet går ned

Ved skatteomlægninger som Forårspakke 2.0, vil det efterfølgende for mange elementer vise sig, at forudsætningerne bliver anderledes end forventet: Nogle elementer giver større provenu – andre mindre.

Med mange elementer vil der være en tendens til, at elementer, der giver mindre provenu udlignes af elementer, der giver større provenu end forventet.

Hvis S+ SF er så bekymrede, hvorfor så ikke selv tage fat

Jeg vil også gerne påpege, at hvis der skulle opstå et lavere auktioneringsprovenu end forventet, så er det ikke kun regeringen, der har et problem.

Forårspakkens forudsætninger herunder auktioneringsprovenuet i 2013 er indregnet i regeringens fremskrivninger. Fremskrivninger, som S + SF også bygger deres udspil på.

Hvis I er så bekymrede, hvorfor så ikke tage arbejdstøjet på og starte med at revidere jeres egen politik. Den opfordring er givet herfra.

*Forårspakke 2.0 er fuldt
finansieret*

Samtidig vil jeg godt gentage, at Forårspakke 2.0 er fuldt finansieret og styrker den offentlige økonomi og mulighederne for at finansiere offentlige udgifter uanset, hvad man forudsætter om CO2-kvotepriserne.