



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg

Finansministeren

19. oktober 2010

Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 20 af 13. oktober 2010
(Alm. del).

Spørgsmål:

”Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet den 13. oktober 2010 om samrådsspørgsmål C (ECOFIN-rådsmødet 19. oktober 2010), jf. alm. del - samrådsspørgsmål C”.

Svar:

Talegrundlaget, der vedrører samrådsspørgsmål C, følger nedenfor.

Samrådsspørgsmål C, SAU alm. del: ”Ministeren bedes redegøre for de punkter på dagsordenen for Ecofin-rådsmødet den 19. oktober 2010, som er relevante for Skatteudvalget”.

Dagsordenspunkt: Administrativt samarbejde på skatteområdet (bistandsdirektivet)

- Bistandsdirektivet blev drøftet på ECOFIN i december 2009, uden at der kunne opnås enighed. Det belgiske formandskab har nu fremlagt et nyt kompromisforslag med henblik på at opnå enighed. Direktivets overordnede formål er, at sikre udveksling af oplysninger for at sikre korrekt beskatning af personer, som har relationer til et andet EU-land.
- Det væsentligste udestående i sagen vedrører automatisk informationsudveksling. Medlemslandene er ikke nået til enighed om, hvilke indtægtstyper, der skal være omfattet af automatisk informationsudveksling. Det skyldes dels enkelte landes principielle modstand mod informationsudveksling og dels, at det er

forskelligt fra land til land, hvilke oplysninger der indberettes til skattemyndighederne fra arbejdsgivere, banker mv.

- Formandskabets kompromisforslag lægger op til, at medlemslandene kun får pligt til automatisk at udveksle de oplysninger vedrørende lønindkomst, kapitalgevinster, pension og visse andre indkomsttyper, som de allerede er i besiddelse af. Dette vil dog betyde, at den automatiske informationsudveksling kommer til at mangle balance, da der netop er forskel på, hvor mange oplysninger de forskellige lande har.
- Regeringen vil sammen med andre lande derfor lægge vægt på, at få en mere afbalanceret regel om automatisk informationsudveksling, som medfører, at alle lande i videst muligt omfang får pligt til automatisk at udveksle oplysninger om så mange forhold og betalinger som muligt – konkret fx lønudbetalinger, selv om de i dag ikke har en indberetningsordning for lønudbetalinger. Denne regel kan så senere evt. udvides til at omfatte andre indkomsttyper.
- Formandskabet foreslår også, at et medlemsland skal kunne afvise en anmodning fra et andet medlemsland om oplysninger, hvis oplysningerne vedrører perioden før 2010, og hvis oplysningerne var omfattet af det hidtil gældende bistandsdirektivs undtagelse vedrørende bankhemmelighed.
- Regeringen mener, at når det ny bistandsdirektiv er gennemført, skal et land i fremtiden også kunne få adgang til oplysninger der vedrører perioden før 2010. Regeringen vil derfor arbejde for en ændring af denne regel.

- Regeringen ser store fordele i et tættere samarbejde imellem skattemyndighederne i medlemslandene, og vi er interesseret i en hurtig gennemførelse af det ny bistandsdirektiv, idet der arbejdes for, at omfanget af den automatiske informationsudveksling bliver så bredt som muligt.

Dagsordenspunkt: Anvendelse af særlige nationale anti-momssvig-regler, der afviger fra EUs fælles momsregler

- Ifølge gældende EU-momsregler skal en momsregistreret sælger som hovedregel afregne moms ved sit salg af varer eller tjenesteydelser, mens en momsregistreret køber af varer eller tjenesteydelser har fradrag for det samme beløb.
- Dog kan Rådet tillade anvendelsen af nationale særregler i forhold til EU' s fælles momsregler med henblik på enten at forenkle momsadministrationen eller at modvirke visse former for momssvig.
- Der er tidligere vedtaget et ændringsdirektiv til momssystemdirektivet, hvorefter EU-landene efter fælles harmoniserede regler har adgang til at indføre såkaldt " omvendt betalingspligt" for moms ved indenlandsk handel med tjenesteydelser i form af CO2-kvoter og CO2-kreditter.
- " Omvendt betalingspligt" kan udgøre et værn mod såkaldt momskarruselsvig. Momskarruselsvig kan foregå på den måde, at en sælger unddrager sig afregning af sin moms, mens køberen efter en formel fakturadokumentation fortsat kan fradrage beløbet. " Omvendt betalingspligt" kan så forhindre momssvig, fordi køberen er afregningspligtig for sælgerens moms som betingelse for køberens fradrag for det samme beløb.

- I Kommissionens oprindelige forslag til dette ændringsdirektiv indgik, at EU-landene efter fælles harmoniserede regler skulle have adgang indtil udgangen af 2014 og for en periode på mindst 2 år at anvende omvendt betalingspligt for moms ved indenlandsk handel med blandt andet mobiltelefoner og integrerede kredsløbsanordninger.
- Man har dog ikke kunnet opnå enighed om en generel adgang til anvendelse af omvendt betalingspligt for disse varetyper. Kommissionen åbnede på ECOFIN i december 2009 op for en hurtig behandling af enkeltstående tilladelser til anvendelse af omvendt betalingspligt for moms ved handel med mobiltelefoner mv., for de lande som måtte fremsætte anmodning herom.
- Tyskland, Italien og Østrig indgav på den baggrund en anmodning til Kommissionen. Kommissionen har herefter fremsat forslag til Rådet om, at Tyskland, Italien og Østrig får tilladelse til at anvende nationale særregler for omvendt betalingspligt for moms ved indenlandsk handel med mobiltelefoner mv.
- I forslaget indgår også, at Storbritannien for anden gang får forlænget sin tilladelse til at anvende omvendt betalingspligt for moms ved indenlandsk handel med de nævnte varetyper.
- Tilladelserne til alle 4 EU-lande foreslås at løbe til den 31. december 2014.
- Regeringen kan tiltræde forslaget.
- Regeringen vil følge situationen og løbende vurdere behovet for, at der fra dansk side indgives anmodning til Kommissionen om tilladelse til anvendelse af omvendt betalingspligt for moms.

ved indenlandsk handel med mobiltelefoner og integrerede kredsløbsanordninger.

Dagsordenspunkt: **Forberedelse af Det Europæiske Råds møde den 28.-29. oktober 2010**

mv.

- **Bankafgifter til finansiering af afviklingsfonde**
- **Finansielle aktivitetsskatter**
- **Finansielle transaktionsskatter**

- På det kommende ECOFIN ventes en drøftelse af status for beskatning af den finansielle sektor med henblik på at forberedelse af eventuelle drøftelser i DER.
- Status er, at seks medlemslande har indført eller er i færd med at implementere en bankafgift – det gælder Sverige, UK, Tyskland, Frankrig, Ungarn og Belgien. Men der er stor variation i de konkrete nationale modeller. Det gælder både i forhold til skatbase og skattesats og i forhold til om der oprettes en egentlig fond med dertil hørende afviklingsmyndigheder mv. eller om indtægterne indføres i det generelle budget. Det gælder imidlertid også i forhold til den geografiske afgrænsning af afgiften, hvilket f.eks. kan give problemer med dobbeltbeskatning.
- Nogle medlemslande finder, at beskatningen skal følge tilsynsansvaret. Det ville betyde, at eksempelvis en svensk bank inklusiv alle dens filialer i Sverige og i andre lande ville blive pålagt at betale afgift i Sverige, ligesom bankens eventuelle datterselskaber i Sverige ligeledes ville være pålagt at betale afgift i Sverige. Derimod ville bankens datterselskaber uden for Sverige ikke blive pålagt den svenske afgift, da tilsynet med disse selskaber ligger i det pågældende udland. Hvis alle lande fulgte denne model, ville der ikke være dobbeltbeskatning.

- Andre medlemslande finder imidlertid, at også datterselskaber i udlandet skal beskattes i moderselskabets hjemland. Hvis UK f.eks. beskatter datterselskaber i både UK og andre lande, vil et britisk datterselskab i Sverige f.eks. skulle betale både den svenske afgift til Sverige og den britiske afgift til UK.
- Som følge af den seneste udvikling er der således opstået en aktuell udfordring i form af dobbeltbeskatning, der vil kunne lede til ulige konkurrencevilkår.
- I en statusrapport til DER forventer jeg at ECOFIN vil lægge vægt på, at der på kort sigt er fokus på:
 - At sikre et minimum af koordination
 - At undgå dobbeltbeskatning og opretholde lige konkurrencevilkår på tværs af medlemslande

På mellemlang sigt skal bankafgifterne være et element i de fremtidige rammer for krisehåndtering. ECOFIN afventer Kommissionens meddelelse om dette emne, som ventes i løbet af oktober.

- Der er ikke konkrete EU-forslag på bordet endnu. Jeg vil vende tilbage til sagen, når det måtte være relevant, herunder når det er mere klart, hvordan et konkret forslag vil se ud.
- Udover bankafgifter til finansiering af krisehåndtering, forventes også en kort status vedrørende transaktionsskatter og aktivitetsskatter. Kommissionen har offentliggjort en meddelelse om emnet d. 7. oktober. Meddelelsen er som sådan ikke på dagsordenen for ECOFIN.

- Jeg forventer at statusrapporten til DER vil afspejle, at det er vanskeligt at forestille sig en transaktionsskat i praksis, da det i givet fald som minimum vil kræve at skatten bliver indført på globalt plan. Et alternativ findes imidlertid i form af en såkaldt aktivitetsskat, som er en slags værditilvækstskat. Den anvendes allerede i nogle få lande – herunder Danmark, i form af lønsumsafgiften. Det forventes, at man på teknisk niveau vil arbejde videre med emnet og forelægge sagen for ECOFIN i marts 2011.
- Regeringen vil tage en statusrapport til DER med det ovenstående indhold til efterretning.

Kommissionens meddelelse om beskatning af den finansielle sektor

- Jeg vil også lige nævne, at Kommissionen den 7. oktober har fremlagt en meddelelse om skatter på den finansielle sektor, transaktionsskatter og aktivitetsskatter. Der er ikke lagt op til en egentlig drøftelse af meddelelsen på ECOFIN. Jeg forventer at sagen vil blive drøftet på ECOFIN igen i marts 2011.
- Finansielle transaktionsskatter er skatter på *handel* med finansielle instrumenter. F.eks. en skat, der udløses, hver gang der købes og sælges en aktie, en obligation eller lignende.
- Finansielle aktivitetsskatter er skatter på merværdiskabelsen i den finansielle sektor. Det vil sige samme princip som en moms. Af tekniske grunde kan man imidlertid ikke opgøre et normalt momsgrundlag i den finansielle sektor, hvorfor en finansiell aktivitetsskat vil skulle baseres på et andet grundlag. Grundlaget kan i stedet f.eks. være sektorens samlede lønsum,

som det er tilfældet med den danske lønsumsafgift på den finansielle sektor.

Finansielle transaktionsskatter

- Kommissionen udtrykker i sin meddelelse principiell støtte til en *global* finansiell transaktionsskat, men opregner samtidig en række af udfordringer, der skal løses hvis en sådan skat skal indføres. Kommissionen fremhæver især, at en finansiell transaktionsskat netop skal være global, hvis omgåelse skal undgås, og anbefaler derfor *ikke*, at EU indfører en finansiell transaktionsskat på egen hånd.
- Regeringen finder, at der er en række væsentlige problemer med at indføre en skat på finansielle transaktioner. Det gælder først og fremmest – men ikke kun – at en nødvendig forudsætning er en global aftale, som nødvendigvis må omfatte alle lande i verden, herunder eksisterende skattely eller lande, der potentielt kunne blive det.
- Der er dog også andre problemer. Det er f.eks. vigtigt at understrege, at en finansiell transaktionsskat ikke kun vil ramme finansielle virksomheder, men bredt vil falde tilbage på alle virksomheder og borgere, der gør brug af de finansielle markeder. Det kan f.eks. dreje sig om borgere, der investerer deres pensionsopsparring, eller virksomheder, der rejser kapital, forsikrer sig mod risici, og veksler valuta som led i import og eksport, og meget mere.
- Selv en lille skat på finansielle transaktioner risikerer at gøre markederne mindre effektive og mindre likvide, *til skade* for velfærd og stabilitet.

- Større finansiel stabilitet og en reduktion af overdreven risikotagning i den finansielle sektor opnår man i stedet gennem styrket finansiel regulering – en dagsorden, som regeringen naturligvis støtter.
- Med mindre man kan løse disse betydelige problemer, forholder den danske regering sig derfor skeptisk over for en finansiel transaktionsskat, men vi er omvendt åbne over for at drøfte sagen, hvis der kan findes løsninger på de store udfordringer.
- Det bemærkes, at IMF og ECB af tilsvarende grunde er kritiske overfor en finansiel transaktionsskat, ligesom mange enkeltlande i både EU og G20 er kritiske.

Finansielle aktivitetsskatter:

- Kommissionens meddelelse kommer også ind på spørgsmålet om en finansiel *aktivitetsskat*.
- Som nævnt opkræves der ikke moms i den finansielle sektor. I Danmark har vi derfor allerede en slags "erstatningsmoms" på den finansielle sektor i form af lønsumsafgiften.
- Den danske lønsumsafgift er et eksempel på en finansiel aktivitetsskat, som både Kommissionen nævner i sin meddelelse, og som IMF har anbefalet i sin rapport til G20. Kun få andre EU-lande end Danmark har noget tilsvarende.
- Jeg noterer mig, at Kommissionen i sin meddelelse udtaler sig positivt om indførelsen af sådanne finansielle aktivitetsskatter inden for EU.

- En finansiell aktivitetsskat, som f.eks. den danske lønsumsafgift, vil være en langt mere hensigtsmæssig måde at beskatte den finansielle sektor, end en transaktionsskat. En aktivitetsskat har ikke samme ulemper som en transaktionsskat, og vil desuden adressere den skævhed, der ligger i, at den finansielle sektor er momsritaget.
- Selvom konkurrencesituationen mellem danske og udenlandske banker afhænger af meget andet end lønsumsafgiften, vil det dog alt andet lige betyde bedre konkurrencevilkår for de danske banker i forhold til udenlandske banker, hvis andre lande indfører en lønsumsafgift som den danske.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen