



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-418-0175

Dato: 29. oktober 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 19 af 13. oktober 2010
(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 19: Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet den 13. oktober 2010 om samrådsspørgsmål A (Virksomheders flytning af overskud til andre lande med lavere beskatning), jf. alm. del – samrådsspørgsmål A.

Svar: Vedhæftet mit talepapir vedr. samrådsspørgsmål A.

Samrådspørgsmål A:

Hvad kan ministeren oplyse om mulige ændringer i skattelovgivningen, der kan modvirke, at virksomheders overskud flyttes til lande med lavere beskatning?

Svar:

Det er desværre en ubestridt sandhed, at der er mange selskaber, som har en skattebetaling på 0 kr. Det er klart et problem. Og det skal der gøres noget ved. Der er meget, der taler for, at indsatsen i forhold til kontrol af 0-skatteselskaberne simpelthen ikke har været god nok.

Frank Aaen du er en utålmodig mand. Jeg kan lige så lidt som på samrådet den 28. april om transfer pricing her og nu fremlægge et færdigt katalog over ændringer af skattelovgivningen, der skal sikre en dansk skattebetaling.

Vi er dog kommet et skridt videre. Regeringens handlingsplan for beskatning af multinationale selskaber kom som bebudet her i sommer.

I handlingsplanen er opregnet en række initiativer, der har til formål at styrke indsatsen i forhold til de selskaber, som vedvarende har underskud, og unddrager sig skattebetaling til det danske samfund.

Som det vil være bekendt er handlingsplanen rettet generelt mod 0-skatteselskaberne, da problemet er bredere end multinationale selskaber og interne afregningspriser – transfer pricing.

Jeg vil ikke sidde her og slavisk gentage de opregnede initiativer. De dækker et bredt spektrum. Det går fra mere åbenhed og særlige revisorpåtegninger til et generelt servicetjek af selskabsskattelovgivningen og øget fokus på indsats og kontrol samt tilførsel af yderligere ressourcer. Der arbejdes pt. videre med de opregnede initiativer.

Der er dog to ting, som jeg gerne vil give et ekstra ord med på vejen.

Efter min opfattelse er det vigtigt, at der under en eller anden form forsøges skabt en større grad af åbenhed omkring selskabers skattebetaling. Jeg vil ikke sidde her og lægge mig fast på måden – her og nu synes jeg blot, at det er vigtig at få slået fast, at åbenhed om skattebetaling er en vigtig parameter.

Gennemstrømningselskaber er et emne der inden for den seneste tid har tiltrukket sig stor opmærksomhed. Jeg behøver blot at nævne samrådet den 31. august om gennemstrømningselskaber.

Som jeg omtalte på nævnte samråd, så har handlingsplanen faktisk fokus på den skattemæssige behandling af både indgående og udgående udbytter.

Handlingsplanen siger klart, at der er behov for en mere målrettet indsats vedrørende udbytter med henblik på at få afdækket, om Danmark f.eks. er egnet som såkaldt gennemstrømningsland.

SKAT har allerede sat fokus på udbyttestrømmene via nogle konkrete indsatsprojekter.

Hertil kommer, at der på et område allerede foreligger et konkret resultat. I regeringens forslag til finansloven for 2011 er der således afsat ekstra ressourcer – årsværk – til en øget indsats i forhold til multinationale selskaber.

Næste skridt bliver, at regeringen – som nævnt i handlingsplanen – her i efteråret vil indbyde til politiske forhandlinger om en opstramning af reglerne for bl.a. beskatning af multinationale selskaber.

At der stadig er problemer, er dog ikke ensbetydende med, at der intet som helst er sket siden den borgerlige regering kom til i 2001.

Vi er oppe imod visse ting, som vi nødvendigvis må acceptere som en uomgængelig præmis. Globaliseringen betyder, at internationale koncerner har lettere ved at flytte aktiviteter og kapital rundt i verden.

Bagsiden heraf er, at skattereglerne sættes under pres. Men det kan man forholde sig til, og det er rent faktisk også, hvad vi har gjort.

Der er gennemført en række værnsregler, som har det overordnede formål at modvirke situationer, hvor indtægterne placeres uden for Danmark, mens udgifterne placeres i Danmark.

Som eksempler herpå kan nævnes ændring af sambeskatningsreglerne og indførelse af reglerne om rentefradragsbegrænsning.

Også i forhold til transfer pricing er der sket en opstramning af lovgivningen.

At der allerede er gennemført mange tiltag, er naturligvis ikke ensbetydende med, at man skal stille sig tilfreds med det.

Og som jeg allerede var inde på i starten, så må det erkendes, at der stadig er et problem – for mange selskaber betaler stadig ikke skat.

Der er også derfor, at jeg har taget initiativ til, at området kuglegraves og at indsatsen bliver styrket.