



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-328-0030

Dato: 2. november 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 13 af 8. oktober 2010.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

Spørgsmål 13:

Ministeren bedes bekræfte, at forslaget om øget pensionstillæg på 5.000 kr. foreslås fuldt indfaset i 2014, og at navnlig pensionister og førtidspensionister vil have gavn af S-SF's skatteudspil, Fair Forandring jf. Finansministeriets svar af 7. september 2009 på FIU § 7-spm. 164, 2008-09.

Svar: Det kan bekræftes, at ifølge *S og SF's Finanslovsforslag 2011* er pensionstillægget fuldt indfaset i 2014. Derimod kan det ikke bekræftes, at typeeksemplet på en enlig pensionist, hvor eneste supplerende indkomst er ATP, får en fremgang i rådighedsbeløbet som følge af *S og SF's Finanslovsforslag 2011*.

Inkl. den fuldt indfasede forhøjelse af pensionstillægget i 2014 bliver der tale om en tilbagegang i rådighedsbeløbet på 70 kr., jf. tabel 1. Hertil kommer som oplyst i svaret på spørgsmål 691 virkningen af suspensionen af reguleringen af beløbsgrænserne og de ikke indregnede elementer såsom afgifterne på flybilletter mv., der isoleret set mindsker rådighedsbeløbet yderligere.

Tabel 1. Ændringer i rådighedsbeløbet for enlig pensionist ved en fuldt indfaset model

Kroner (2010 – niveau)	SAU spm. 691 <i>S og SF's FFL 2011</i>
Nettofremgang ekskl. afgiftsstigning ¹	2.585
Afgiftsstigning	-2.650
Samlet	-70

Anm.: Den samlede afgiftsbelastning er beregnet som 1. års virkningen før adfærd. Denne beregningsmetode svarer til de anvendte beregningsprincipper i *Forårspakke 2.0* og skattekommisionen.

Note 1: Nettofremgangen er den umiddelbare forhøjelse af pensionstillægget med 5.000 kr. (før skat) fratrukket merskattebetaling heraf, samt nedgangen i boligstøtten som følge af forhøjelsen af pensionstillægget.

Det fremgår af Finansministeriets svar af 7. september 2009 på FIU § 7-spm. 164, at alle indkomstgrupper i gennemsnit taber på det fuldt indfasede skatteudspil fra S-SF. Det samme gælder alle grupper inddelt efter arbejdsmarkedstilknytning – undtagen folkepensionister, der i gennemsnit er anslået at få en lille fremgang i rådighedsbeløb, når der ikke indregnes nedvæltning af højere erhvervsskatter.

Den gennemsnitlige virkning på rådighedsbeløbet dækker over et fald i rådighedsbeløbet for nogen, mens rådighedsbeløbet øges for andre. Når beregningsgrundlaget for svaret på FIU 164 lægges til grund, kan den gennemsnitlige virkning på rådighedsbeløbet for folkepensionister opgøres til en stigning på 0,04 pct. (80 kr.) årligt i standardberegningen, hvor der ikke tages højde for nedvæltning, og en reduktion på 0,27 pct. (510 kr.) årligt, når der antages 50 pct. nedvæltning af erhvervsskatter. Tilsvarende er den gennemsnitlige tilbagegang i rådighedsbeløbet for hele befolkningen ca. 1.350 kr. ved standardberegningens metode¹.

Det skal bemærkes, at resultaterne af beregningerne i Finansministeriets svar på spørgsmål 164 og i Skatteministeriets svar på spørgsmål 691 af flere grunde ikke umiddelbart kan sammenlignes.

I Finansministeriets svar indgår elementerne i *Fair Forandring*, mens der i svaret på spørgsmål 691 indgår elementerne fra *S og SF's Finanslovsforslag 2011*.

¹ Kilde: Finansministeriets svar af 7. september 2009 på FIU § 7-spm. 164, 2008-09 samt beregninger på det beregningsgrundlag, der har ligget til grund for svaret

I forhold til *Fair Forandring* indgår eksempelvis alt vedrørende roadpricing mv. ikke længere i *S og SF's Finanslovsforslag*, og disse afgiftselementer er derfor ikke medtaget i Skatteministeriets familietypeberegning. Herudover betød *Serviceeftersynet af Forårspakke 2.0*, at cigaretafgiften forhøjedes og grundlaget for fedtafgiften blev udvidet. Dette blev dog modsvaret af satsnedsættelse fra ca. 25 kr. til ca. 13-14 kr. pr. kg. Siden da har S og SF fastholdt deres forslag vedrørende forhøjelser af cigaret- og fedtafgiften til hhv. 45 kr. for en pakke Prince og 50 kr. pr. kg. fedt. Fastholdelsen af de forslåede afgiftsforhøjelser betyder samlet set, at husholdningerne under ét bliver hårdere belastet i Skatteministeriets beregninger end i Finansministeriets beregninger. Denne merindtægt er også indregnet i Finansministeriets provenuvurdering af S og SF's finanslovsforslag 2011, jf. svaret på FIU spørgsmål 274, 2009-10.

En anden årsag til, at resultaterne af beregningerne i de to svar ikke umiddelbart er sammenlignelige, er, at Finansministeriets svar er baseret på beregninger på en repræsentativ stikprøve, som dækker over gennemsnitsændringer for hele befolkningen, mens Skatteministeriets svar tager udgangspunkt i en specifikt defineret familietype med nogle typiske karakteristika. Ikke alle enlige folkepensionister vil opfylde disse karakteristika og resultatet af en gennemsnitsberegning og en type-beregning kan derfor ikke forventes at vise samme resultat.

Skatteministeriets beregning omfatter en enlig pensionist med en beskeden indkomst. Således er der udover folkepensionen, boligstøtte og ældrecheck kun medregnet en supplerende indkomst i form af ATP på ca. 17.400 kr. om året.

Dertil kommer, at der i de repræsentative beregninger for folkepensionister også indgår gifte folkepensionister, og at der tages hensyn til såkaldte stordriftsfordele i familien.

Jeg skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at de anvendte familietyper og beregningsprincipper helt svarer til de normalt anvendte standarder af Skatteministeriet og Finansministeriet. Disse standarder svarer til beregningsprincipperne benyttet af skattekommissionen. Regeringens udspil på skatteområdet er blevet beregnet ud fra samme forudsætninger som anvendt i besvarelsen af spørgsmål 691. Således er den gængse fremgangsmåde at beregne fordelings effekter før adfærd, fordi der omkostninger forbundet med at ændre adfærd. Ved vurdering af bidraget til finanspolitisk holdbarhed er det relevante derimod provenuet efter adfærd.