



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. november 2010
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-1928
Dok.: JEE43570

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Dybkjær (RV).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I lyset af pædofilisagen fra Station Next, bedes ministeren oplyse, om det forholder sig således, at arbejdspladsen automatisk modtager oplysninger om en domfældelse efter ansættelse, eller vil ministeren i givet fald være indstillet på en lovændring eller tilsvarende, så man automatisk modtager oplysninger om en domfældelse efter ansættelse?”

Svar:

1. Det kan indledningsvis oplyses, at der ved Justitsministeriets cirkulære nr. 64 af 29. juli 2005 (indberetningscirkulæret) blev fastsat nye regler om indberetning af straffesager mod offentligt ansatte og om indberetning om straffesager vedrørende seksuelt misbrug af børn mv. begået af personer, der er ansat eller beskæftiget med børn.

Det følger af cirkulæret, at politiet skal foretage indberetning til Rigsadvokaten om straffesager mod offentligt ansatte, bl.a. når der rejses sigtelse for en overtrædelse af straffeloven, jf. cirkulærets § 3, stk. 1, nr. 1.

Efter indberetningscirkulærets § 7 indberetter politiet endvidere til Rigsadvokaten straffesager mod personer, der som led i ansættelse eller beskæftigelse uden for den offentlige forvaltning har direkte kontakt med børn under 15 år, når der rejses sigtelse for visse seksuelle krænkelser begået mod et barn under 15 år.

På grundlag af politiets indberetninger underretter Rigsadvokaten vedkommende arbejdsgiver eller lignende om sagen, når kendskab til sagen må antages at være af væsentlig betydning for ansættelsen eller beskæftigelsen, og de hensyn, som taler for at underrette arbejdsgiveren, klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningerne angår, jf. indberetningscirkulærets §§ 6 og 9.

Spørgsmålet om, hvorvidt der i et konkret tilfælde skal ske videregivelse af de omhandlede oplysninger til arbejdsgiveren mv., vil således bero på en konkret vurdering af, om hensynet bag videregivelse af oplysningerne klart overstiger hensynet bag hemmeligholdelse.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten om praksis i relation til videregivelse af oplysninger efter indberetningscirkulæret for så vidt angår sager om seksuelt misbrug af børn mv. Rigsadvokaten har bl.a. oplyst følgende:

”Indberetningerne efter det omhandlede cirkulære journaliseres hos Rigsadvokaten under én journalgruppe, og det er derfor ikke umiddelbart muligt i journalsystemet at udskille de enkelte typer af indberetningssager, herunder f.eks. de indberetninger, der angår sædelighedsforbrydelser mod børn.

Rigsadvokaten har imidlertid i anledning af det stillede spørgsmål foretaget en helt summarisk gennemgang af indberetningssagerne fra 2009 og 2010. Der er ved denne gennemgang fundet 30-40 sager i hvert af årene, der angår indberetning af sædelighedsforbrydelser begået af offentligt ansatte (men hvor den forurettede også kan være en voksen person) eller indberetning af seksuelle overgreb mod børn begået af personer, der som led i ansættelse eller beskæftigelse uden for den offentlige forvaltning har direkte kontakt med børn.

Den nævnte gennemgang viser, at hensynet til underretning af ansættelsesmyndigheden i disse sager oftest klart vil overstige hensynet til hemmeligholdelse. Der er således alene i et mindre antal tilfælde konstateret grunde, der har indebåret, at arbejdsgiveren eller den private forening mv. ikke er blevet underrettet om de indberettede oplysninger. Det drejer sig bl.a. om tilfælde, hvor beskæftigelsens karakter eller offerets alder (over 15 år) indebærer, at sagen ikke er fundet at være omfattet af cirkulærets indberetningspligt med hensyn til seksualforbrydelser mod børn. Det drejer sig endvidere om sager, hvor den sigtede allerede er fratrukket sin stilling og således ikke længere er beskæftiget det pågældende ansættelsessted.

Det er på den anførte baggrund ikke min opfattelse, at der i forhold til den eksisterende ordning skulle være behov for nye initiativer med henblik på at sikre, at en arbejdsgiver i de relevante tilfælde kan modtage underretning om en ansats overtrædelse af straffelovens bestemmelser om seksualforbrydelser mod børn.

Det kan tilføjes, at jeg på baggrund af den sag, der er omtalt i spørgsmålet, vil tage initiativ til en drøftelse med politikredsene om håndteringen af indberetningsordningen, herunder med hensyn til, hvilke procedurer der følges i forbindelse med tilvejebringelse af oplysninger til belysning af, om en sigtet f.eks. har en ansættelse, der indebærer en direkte kontakt med børn under 15 år, således at der er pligt til indberetning. Jeg finder det naturligtvis afgørende, at der i videst muligt omfang sker indberetning fra politikredsene i de tilfælde, hvor der efter den gældende ordning er pligt til dette.”

Som det fremgår, er der efter Rigsadvokatens opfattelse ikke aktuelt behov for yderligere initiativer med henblik på at sikre, at en arbejdsgiver bliver underrettet om relevante sager om en ansats overtrædelse af straf-

felovens bestemmelser om seksuelle krænkelser begået mod børn. Som det imidlertid samtidig fremgår, vil Rigsadvokaten tage initiativ til en drøftelse med politikredsene om håndteringen af indberetningsordningen. Justitsministeriet vil i den forbindelse være indstillet på at overveje eventuelle tiltag på området, hvis Rigsadvokaten måtte finde behov herfor på baggrund af drøftelserne med politikredsene.

3. For så vidt angår den konkrete sag, som der refereres til i spørgsmålet, kan de henvises til Kulturministeriets besvarelse af 14. oktober 2010 af spørgsmål nr. 186 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg.