



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. december 2010
Kontor: Det Internationale
Kontor
Sagsnr.: 2010-150-1954
Dok.: SJE44264

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 89 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 89 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Giver den indiske højesterets beslutning primo september 2010 om, at den terrørsigtede Abu Salem, der i 2005 blev udleveret fra Portugal til Indien trods diplomatiske garantier, kan retsforfølges for anklagepunkter, der kan resultere i dødsstraf, ministeren anledning til at revurdere troværdigheden af de såkaldte diplomatiske forsikringer, som de danske myndigheder har opnået i sagen om Niels Holck, jf. <http://timesofindia.indiatimes.com/india/Abu-Salem-can-be-tried-for-offences-entaling-death-penalty-articleshow/6530060.cms?>”

Svar:

1. Justitsministeriet har i sagen om udlevering af Niels Holck opstillet en række betingelser for udlevering, som de indiske myndigheder har erklæret at ville overholde. Der er tale om ensidige betingelser fastsat fra dansk side i overensstemmelse med udleveringsloven. Der er således ikke tale om, at der har været forhandlet en udleveringsaftale eller lignende med de indiske myndigheder.

Justitsministeriet har bl.a. stillet som betingelse, at Niels Holck under frihedsberøvelsen skal behandles i overensstemmelse med artikel 7, 9 og 10 i FN's internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder og således bl.a. skal behandles human og med respekt for menneskets naturlige værdighed og ikke underkastes tortur eller grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Frihedsberøvelse skal i øvrigt ske under iagttagelse af FN's standard minimumsregler for behandlingen af fanger.

Det er endvidere en betingelse for udleveringen, at danske myndigheder, herunder den danske ambassade og konsulatet i Indien, har uhindret adgang til at besøge Niels Holck i Indien, og at Niels Holck får uhindret adgang til at kontakte de danske repræsentationer i Indien.

I forbindelse med beslutningen om at udlevere Niels Holck til strafforfølgning i Indien vurderede Justitsministeriet, at der ikke var grundlag for at antage, at Indien ville undlade at overholde de vilkår, som Justitsministeriet fastsatte i forbindelse med beslutningen om udlevering.

Det er i den forbindelse vigtigt at holde sig for øje, at alt internationalt samarbejde inden for det politimæssige og strafferetlige område baserer sig på gensidig tillid. Det ville således have vidtrækkende konsekvenser

for Indiens fremtidige muligheder for at deltage i det internationale samarbejde inden for dette område, hvis Indien ikke overholdt de betingelser, som Danmark har fastsat. Det ville ikke kun have meget negative konsekvenser i forhold til Indiens samarbejde med Danmark fremover, men også i forhold til det øvrige internationale samfund.

Det bemærkes i øvrigt, at den indiske højesteret i den sag, der er henvist til i spørgsmålet, anerkender det såkaldte specialitetsprincip. Dette princip indebærer, at en udleveret person alene retsforfølges for den handling eller de handlinger, som den pågældende er udleveret til strafforfølgning for. Det fremgår endvidere af afgørelsen, at de indiske myndigheder accepterer et vilkår – som de portugisiske myndigheder har stillet som betingelse for udlevering i den pågældende sag – om at en eventuel dødsstraf ikke vil blive effektueret.

2. Retten i Hillerød besluttede den 1. november 2010 at ophæve Justitsministeriets beslutning om udlevering af Niels Holck. Sagen er nu køret til Østre Landsret, som vil tage stilling til alle sagens juridiske aspekter, herunder om der er risiko for, at Niels Holck vil blive udsat for tortur i Indien.