



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. maj 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2011-792-1700
Dok.: RAJ41854

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 868 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Krarup (DF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 868 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”I anledning af, at statsadvokaten på trods af en klar frifindelse af historikeren Lars Hedegaard ved Frederiksberg byret har anket sagen til landsretten, bedes justitsministeren oplyse, om det er statsadvokaten/rigsadvokaten, der selvstændigt beslutter at anke i sådanne sager, eller om advokaturen indhenter godkendelse i Justitsministeriet, om det evt. er justitsministeren, der har pålagt advokaturen at anke i denne sag, og hvorfor justitsministeren ikke har pålagt advokaturen at undlade appel i sådanne sager, hvor sandhedsværdien i et udsagn ikke kan bestrides?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Det fremgår af retsplejelovens § 719, stk. 2, nr. 3, at statsadvokaten har påtalekompetencen i sager om overtrædelse af straffelovens § 266 b.

Herudover fremgår det af Rigsadvokatens Meddelelse nr. 9/2006 om forelæggelse og indberetning af sager om overtrædelse af straffelovens § 266 b, lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v. og sager om anvendelse af straffelovens § 81, nr. 6 og 7, at alle sager om overtrædelse af straffelovens § 266 b forinden tiltalerejsning skal forelægges for Rigsadvokaten gennem statsadvokaten med en indstilling om tiltalerspørgsmålet.

Hvis Rigsadvokaten kan tiltræde indstillingen, sendes sagen til statsadvokaten, som udfærdiger anklageskrift, jf. retsplejelovens § 719, stk. 2, nr. 3.

Hvis den sigtede er medlem af Folketinget, kræves Folketingets samtykke til, at der rejses tiltale mod den pågældende, jf. grundlovens § 57. I sådanne sager sender Rigsadvokaten en indstilling til Justitsministeriet om, at Folketingets samtykke til, at der rejses tiltale, søges indhentet.

Der sker ikke i øvrigt forelæggelse af sager om overtrædelse af straffelovens § 266 b for Justitsministeriet, hverken når det gælder tiltalerejsning eller eventuel anke. Spørgsmålet om anke til Østre Landsret i sagen mod Lars Hedegaard har således ikke fra anklagemyndighedens side været forelagt for (eller i øvrigt drøftet med) Justitsministeriet.

Det bemærkes, at Lars Hedegaard ved Østre Landsrets dom af 3. maj 2011 blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 266 b og idømt 10 dagbøder hver på 500 kr.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Rigsadvokaten har anført.