



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. maj 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2011-792-1675
Dok.: THK40561

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 824 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 824 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Justitsministeriet anfører i L 125 svar på spørgsmål 3, at ”Ud fra denne betragtning taler meget efter Justitsministeriets opfattelse for, at den foreslåede ordning vedrørende pligt til optagelse i dagtilbud med henblik på sprogstimulering er omfattet af grundlovens § 76 om undervisningsfrihed.” Er ministeren enig i, at der på baggrund af ovenstående eksisterer en vis fortolkningstvivl af grundlovens § 76 i relation til den foreslåede ordning?”

Svar:

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 823 (Alm.del) fra Folketingets Retsudvalg, er spørgsmålet om forholdet mellem grundlovens § 76 og en pligtmæssig ordning med sprogstimulering som den omhandlede, hvorved der indføres en særlig undervisningspligtig alder for børn omfattet af ordningen, ikke overvejet af den grundlovgivende rigsforsamling eller omtalt i den statslige litteratur. Der foreligger heller ikke afgørelser fra domstolene, der tager stilling til spørgsmålet.

Der ses således ikke at foreligge nogen udtrykkelige retskilder, der nærmere belyser spørgsmålet om forholdet mellem den omhandlede ordning med sprogstimulering og grundlovens § 76 om undervisningsfrihed.

Det er imidlertid Justitsministeriets opfattelse, at meget taler for, at ordningen er omfattet af grundlovens § 76. Der henvises i den forbindelse til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 823 (Alm.del) fra Folketingets Retsudvalg og Socialministeriets besvarelse af 24. februar 2011 af spørgsmål nr. 3 (L 125) fra Folketingets Socialudvalg.