



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. november 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1485
Dok.: LWI40601

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 80 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 80 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren oplyse om de gældende regler og sanktionsmuligheder i forhold til tiltalte i de tilfælde, hvor vedkommende udebliver fra retsmøder?”

Svar:

Det følger af retsplejelovens § 844, at retten underretter anklagemyndigheden om tidspunktet for hovedforhandlingen, og at anklagemyndigheden herefter sørger for, at en indkaldelse med oplysning om tid og sted for hovedforhandlingen forkyndes for tiltalte med mindst 4 dages varsel.

Når en indkaldelse er forkyndt i overensstemmelse med reglerne i retsplejeloven, har tiltalte pligt til at møde op.

Hvis tiltalte undlader at møde op til et retsmøde og ikke straks kan bringes til stede, udsættes sagen, jf. retsplejelovens § 855, stk. 1, medmindre retten beslutter at fremme hovedforhandlingen efter retsplejelovens § 855, stk. 2 og 3.

Er tiltalte udeblevet trods lovlig indkaldelse, kan retten således efter retsplejelovens § 855, stk. 2, under nærmere betingelser bestemme, at der skal ske afhøring af vidner og syns- og skøns mænd, der er mødt.

Endvidere kan en hovedforhandling fremmes til dom i tiltaltes fravær (udeblivelsesdom) efter retsplejelovens § 855, stk. 3, hvis retten ikke finder tiltaltes tilstedeværelse nødvendig,

- 1) når tiltalte er undvejet, efter at anklageskriftet er forkyndt for den pågældende,
- 2) når tiltalte efter at være mødt ved sagens begyndelse har forladt retten uden rettens tilladelse,
- 3) når der under sagen alene er spørgsmål om ubetinget fængselsstraf i 6 måneder eller derunder, konfiskation, rettighedsfrakendelse eller erstatning, og tiltalte har givet samtykke til gennemførelse af hovedforhandlingen,
- 4) når tiltalte ikke idømmes højere straf end ubetinget fængsel i 3 måneder eller andre retsfølger end konfiskation, førerretsfrakendelse eller erstatning, eller
- 5) når retten skønner, at behandlingen af sagen utvivlsomt vil føre til tiltaltes frifindelse.

Efter retsplejelovens § 855, stk. 4, kan hovedforhandlingen i medfør af stk. 3, nr. 4, kun gennemføres, hvis tiltalte har været lovligt indkaldt, og det af indkaldelsen fremgår, at udeblivelse uden oplyst lovligt forfald kan medføre, at tiltalte dømmes for de forhold, som tiltalen angår.

Hvis sagen udsættes, kan retten afsige en anholdelsesbeslutning, jf. retsplejelovens § 757 med henblik på at sikre tiltaltes tilstedeværelse under det nye retsmøde.

I straffesager, hvor der ikke medvirker lægdommere, forkynder retten en indkaldelse til hovedforhandlingen for tiltalte med mindst 4 dages varsel, jf. retsplejelovens § 896, stk. 2. Indkaldelsen skal bl.a. angive, at tiltaltes udeblivelse uden oplyst lovligt forfald kan medføre, at tiltalte anholdes, jf. § 757, eller at tiltalte dømmes for de forhold, som tiltalen angår, uden mulighed for anke, jf. retsplejelovens §§ 855 og 902.

Hvis tiltalte udebliver eller nægter at afgive forklaring i en sag, hvor der ikke medvirker lægdommere, kan retten behandle sagen, som om tiltalte har tilstået, og afsige udeblivelsesdom, når der ikke under sagen er spørgsmål om højere straf end bøde, og omstændighederne ikke taler imod det, jf. retsplejelovens § 897, stk. 1.