



Folketingets Retsudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 11. maj 2011

MPK/ J.nr. 2011-2488

Under henvisning til Folketingets Retsudvalgs brev af 8. april 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 796 (REU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 796:

”Vil ministeren gennemgå REU alm. del – bilag 391 for at konstatere, om der er givet samtykke til at drive bordel for hvert af de pågældende husnumre?”

Svar:

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 795 REU, alm. del, er det kommunerne, som administrerer reglerne i boligreguleringslovens kapitel 7. Socialministeriet har derfor i sagens natur ikke kendskab til, om der i konkrete tilfælde er givet samtykke fra kommunen til at ændre benyttelsen af en bolig.

Da listen (REU alm. del – bilag 391) er fortrolig, har Socialministeriet ikke mulighed for at spørge de pågældende kommuner, om der er givet samtykke til at drive bordelvirksomhed fra de i listen angivne beboelsesadresser.

Det skal samtidig bemærkes, at boligreguleringslovens regler alene retter sig imod tilfælde, hvor den hidtidige benyttelse til helårsbeboelse ændres helt eller delvist. Samtykke skal således søges til at nedlægge boligen helt eller delvist, mens bestemmelsen ikke stiller krav om, at der gives samtykke til den efterfølgende konkrete anvendelse. Bestemmelsen forudsætter således ikke, at ansøgeren oplyser om formålet med nedlæggelsen.

Socialministeriet har drøftet forholdet med Københavns Kommune, som oplyser, at kommunen ikke ses at have givet samtykke til ansøgninger om nedlæggelse af boliger, hvor formålet med nedlæggelsen har været at drive bordelvirksomhed fra adressen. Københavns Kommune har endvidere op-

lyst, at det er yderst sjældent, at kommunen giver samtykke til nedlæggelse af boliger, idet betingelserne for at få et samtykke er meget vidtgående.

Benedikte Kiær

/ Annette Klint Kofod