



Folketingets Retsudvalg

Dato: 11. maj 2011

Under henvisning til Folketingets Retsudvalgs brev af 8. april 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 794 (REU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

MPK/ J.nr. 2011-2488

Spørgsmål nr. 794:

"Hvor mange kommuner har givet samtykke til, at privat ejendom kan nedlægges med det formål at drive bordel, jf. boligreguleringslovgivningens §53."

Svar:

Boligreguleringslovens § 53 er en strafbestemmelse, der knytter sig til bl.a. lovens § 46, hvorefter en ejer skal anmode om kommunes samtykke til helt eller delvist at tage en bolig i brug til andet formål end helårsbeboelse. Ministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om kommunernes afgørelser vedrørende benyttelse af boliger.

Ansøgninger om samtykke til ændret anvendelse af en bolig efter boligreguleringslovens § 46 skal ikke nødvendigvis indeholde oplysning om den fremtidige anvendelse, idet bestemmelsen alene vedrører anvendelse til andet end beboelse. Endvidere kan en anmodning om samtykke efter § 51 kun afslås under henvisning til, at der konkret er mangel på boliger. Anmodningen kan således ikke afslås under henvisning til den fremtidige anvendelse. Reglerne i boligreguleringslovens kapitel 7 har ikke til formål at varetage sådanne formål.

Benedikte Kiær

/ Annette Klint Kofod