



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. juni 2011
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2011-150-2248
Dok.: JEE44260

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 790 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 790 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Når ministeren angiver, at "lov om forbud af besøgende på bestemte steder" kan bruges i forhold til at lukke bordeller, men ikke er blevet brugt, hvad skyldes det så? Hvad skal der til, for at loven kan bruges? Er støjgener nok eller skal der foregå rufferi eller hvad lægges til grund for den manglende brug af loven.”

Svar:

Det fremgår af § 1, stk. 1 og 2, i lov nr. 471 af 7. juni 2001 om forbud mod besøgende i bestemte lokaler, at hvis der i bestemte lokaler foregår virksomhed på en måde, som systematisk indebærer strafbare handlinger, og som er egnet til at medføre ulempe og utryghed hos omkringboende, kan politidirektøren – efter forudgående advarsel til den, der råder over lokalerne – nedlægge forbud mod at modtage besøgende eller at opholde sig som besøgende i eller i umiddelbar nærhed af de pågældende lokaler.

Som det fremgår af bestemmelsen, skal visse nærmere angivne betingelser være opfyldt, før politiet kan meddele et forbud af den nævnte art.

Der skal bl.a. være tale om, at den virksomhed, der er knyttet til de pågældende lokaler, foregår på en måde, som systematisk indebærer strafbare handlinger. I udtrykket *systematisk* ligger ifølge forarbejderne til loven, at den pågældende virksomhed skal foregå med en vis hyppighed og regelmæssighed og i øvrigt have et ikke ubetydeligt omfang, sådan at den pågældende virksomhed fremtræder som et væsentligt formål med benyttelsen af lokalerne.

For at der kan nedlægges forbud, skal den pågældende virksomhed endvidere foregå på en måde, der er *egnet til at skabe ulempe og utryghed hos de omkringboende*. Ved denne vurdering bør der ifølge forarbejderne navnlig lægges vægt på, om den virksomhed, der foregår i lokalerne, fremmer en adfærd, der vil kunne præge miljøet omkring lokalerne på en måde, som typisk skaber utryghed og fremmer en generel forråelse af nærmiljøet.

Der kan i øvrigt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 793 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.