



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. april 2011
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2011-150-2230
Dok.: JEE44172

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 762 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. marts 2011.

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 762 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere de bidrag om bekæmpelse af hooliganisme, som fremgår af REU alm. del - bilag 337.”

Svar:

De bidrag, som udvalget anmoder om bemærkninger til, hidrører fra Institut for Idræt ved Aarhus Universitet, fra F.C. Københavns kommunikationschef og fra Rigspolitiet. Bidragene ses at være udarbejdet i tilknytning til en høring om hooliganisme, som Folketingets Retsudvalg og Kulturudvalget afholdt den 27. januar 2011.

Bidraget fra Institut for Idræt indeholder oplæg til to forskningsprojekter vedrørende henholdsvis hooliganisme og politiets spotterarbejde samt nogle betragtninger vedrørende dialog som redskab i politiindsatsen.

For så vidt angår forskningsprojektet vedrørende hooliganisme er der – som Justitsministeriet forstår projektbeskrivelsen – tale om en sociologisk undersøgelse, som ikke direkte vedrører myndighedernes indsats. Projektet giver på den baggrund ikke Justitsministeriet anledning til bemærkninger.

I forhold til forskningsprojektet vedrørende politiets ”spotter-arbejde” kan Justitsministeriet oplyse, at Rigspolitiet i februar 2011 har modtaget en anmodning fra Aarhus Universitet om at indgå i det omtalte projekt.

Rigspolitiet har ved brev af 1. april 2011 til Aarhus Universitet bl.a. erklæret sig enig i universitets vurdering af betydningen af at identificere og nyttiggøre *best practice* i forhold til håndteringen af de politimæssige opgaver i forbindelse med fodbold.

Rigspolitiet har imidlertid samtidig anført, at der allerede foregår en lang række aktiviteter i forhold til politiets indsats på fodboldområdet, og at det på den baggrund ikke på nuværende tidspunkt vil være ressourcemæssigt hensigtsmæssigt for politiet at indgå i et projekt, som til dels er dækket af øvrige tiltag på området.

For så vidt angår det som Aarhus Universitet anfører i forhold til dialog som redskab i politiindsatsen, skal Justitsministeriet bemærke, at den ”eventbetjentuddannelse”, som universitetet henviser til, for tiden er ved

at blive evalueret af Rigspolitiet. Erfaringerne med ordningen vil blive inddraget i forbindelse med en igangværende revision af politiets såkaldte ”fodboldhåndbog”.

Bidraget fra F.C. Københavns kommunikationschef giver ikke Justitsministeriet anledning til bemærkninger.

I forhold til det, der er anført i Rigspolitiets bidrag, er Justitsministeriet enig i Rigspolitiets betragtninger om det ønskelige i, at klubberne øger opmærksomheden på den betydning, som tidspunktet for afvikling af særlige risikokampe kan have for muligheden for at forebygge uroligheder. Justitsministeriet er endvidere enig i, at politiet løbende bør overveje muligheden for at anvende de redskaber, som politiloven indeholder, når det vurderes at være nødvendigt med henblik på at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed.

Når det gælder spørgsmålet om forbedring af mulighederne for at lade danske hooligans aktiviteter i udlandet indgå ved vurderingen af en eventuel national karantæne, kan Justitsministeriet oplyse, at ministeriet og Rigspolitiet for tiden er ved at se nærmere på, hvilke muligheder der i dag er for at tillægge lovovertrædelser begået i udlandet betydning ved en afgørelse om karantæne i Danmark.