



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. april 2011
Kontor: Civilkontoret
Sagsbeh: Jesper Husmer Vang
Sagsnr.: 2011-0030-0145
Dok.: 178945

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 746 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Cristina Angela Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 746 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Efter sagen om en bestyrelses ringe håndtering af fonden, som ejer Ludvigs Minde, mener ministeren da ligesom spørgeren, at der er behov for at skærpe loven, så bestyrelsesmedlemmer der bryder loven og en fonds vedtægter hurtigere kan afsættes af Civilstyrelsen end det kan ske i dag?”

Svar:

Det bemærkes indledningsvis, at Brødrene Reebergs Legat, som ejer den ejendom, der er nævnt i spørgsmålet, er en erhvervsdrivende fond, som er omfattet af reglerne i erhvervsfondsloven¹, som hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets område. Civilstyrelsen er i medfør af erhvervsfondslovens § 57 fondsmyndighed for fonden.

Det fremgår af erhvervsfondslovens § 14, stk. 4, at et bestyrelsesmedlem, som på grund af længerevarende sygdom eller anden svækkelse har vist sig ude af stand til at beklæde hvervet som medlem af bestyrelsen, eller som har vist sig klart uegnet, skal udtræde af bestyrelsen. Endvidere fremgår det af erhvervsfondslovens § 15, at fondsmyndigheden kan afsætte et bestyrelsesmedlem, som skal udtræde af bestyrelsen efter reglerne i § 14, stk. 2-4.

Af betænkning om fonde, jf. betænkning 970, 1982, side 62, fremgår der følgende om begrebet klart ”uegnet” i (nugældende) § 14, stk. 4:

”[...] Hvad særlig angår adgangen til at afsætte et bestyrelsesmedlem, som har vist sig åbenbart uegnet, bemærkes, at bestemmelsen navnlig tager sigte på tilfælde, hvor vedkommende har misrøgtet sit hverv som medlem af bestyrelsen, f.eks. ved grove eller oftere gentagne tilsidesættelser af væsentlige bestemmelser i lovgivningen eller fundatsen, herunder ved at undlade at meddele fondsmyndigheden de oplysninger, som fondsmyndigheden har forlangt, jfr. § 36, stk. 2, eller ved at undlade at efterkomme de pålæg, som meddeles af tilsynsmyndigheden eller ved en uforvarlig forvaltning af fondens midler. Bestemmelsen vil også kunne anvendes over for bestyrelsesmedlemmer, som forsømmer at udøve deres hverv, navnlig hvis det sker gennem en længere periode.”

¹ Bekendtgørelse nr. 560 af 19. maj 2010 af lov om erhvervsdrivende fonde.

Endvidere fremgår det af betænkningen, at bestemmelsen har karakter af en undtagelsesregel, der kun forudsættes at blive bragt i anvendelse, hvor der klart har manifesteret sig et behov for at afsætte det eller de pågældende bestyrelsesmedlemmer, og en ændring af bestyrelsessammensætningen ikke kan opnås ad anden vej.

Civilstyrelsen har oplyst, at der i forbindelse med en afgørelse om afsættelse af et bestyrelsesmedlem efter erhvervsfondslovens § 15, jf. § 14, stk. 4, foretages en konkret vurdering af sagens omstændigheder, hvor karakteren af overtrædelsen, konsekvenserne af overtrædelsen og skyldgraden hos bestyrelsesmedlemmet kan være blandt de momenter, der kan tillægges vægt. Ved vurderingen af skyldgraden hos bestyrelsesmedlemmet vil Civilstyrelsen bl.a. inddrage den pågældendes baggrund og forudsætninger for bestyrelsesarbejdet.

Civilstyrelsen har endvidere oplyst, at også styrelsens afgørelse af 5. november 2010 om ikke at afsætte et eller flere bestyrelsesmedlemmer i Brødrene Reebergs Legat er udtryk for en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder. Det er derfor ikke muligt ud fra denne afgørelse mere generelt at konkludere, hvornår det er muligt at afsætte bestyrelsesmedlemmer i en erhvervsdrivende fond. Det kan således heller ikke ud fra afgørelsen konkluderes, at bestyrelsesmedlemmer kun kan afsættes ved gentagne overtrædelser af fondens vedtægter.