



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-150-2213
Dok.: CWS41406

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 729 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 729 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Finder ministeren, at der er anledning til at intensivere politiets opsøgende og oplysende indsats i relation til at få taget flere kamphunde ud af omløb, førend de angriber mennesker, som tilfældet senest var tirsdag den 22. februar 2011 i boligområdet Sulen i Høje Taastrup Kommune, hvor to piger i 12-13 års alderen blev angrebet af en kamphundelignende hund?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at der til brug for politikredsens behandling af bl.a. sager om farlige hunde er udarbejdet en omfattende vejledning om behandling af sager efter hundeloven. Vejledningen, der er tilgængelig på politiets interne net POLNET, er senest revideret på baggrund af den ændring af hundeloven, der trådte i kraft den 1. juli 2010. Vejledningen vil også fremover løbende blive revideret i lyset af nye erfaringer på området, ændringer i regelsæt mv.

Med fokus på blandt andet håndhævelsen af reglerne om farlige hunde afholdt Rigspolitiet endvidere i januar/februar 2011 kurser for de medarbejdere i politikredsene, der beskæftiger sig med hundesager. I alt 140 medarbejdere fordelt på samtlige politikredse deltog i kurserne. Det er hensigten, at der også fremover vil blive udbudt kurser med henblik på at vedligeholde og udvikle medarbejdernes kompetencer på området.

Vedrørende den sag, der henvises til i spørgsmålet, kan det oplyses, at hunden blev anbragt i hundepension, indtil sagen kunne afgøres bl.a. på grundlag af en adfærdstest af hunden. Politikredsen har efterfølgende truffet afgørelse om at give besidderen pålæg om at føre hunden i bånd og forsyne den med forsvarlig lukket mundkurv, når den ikke holdes inde-lukket. Politikredsen har i øvrigt oplyst, at det ikke kunne lægges til grund, at hunden tilhørte en forbudt race, jf. hundelovens § 1a.”

Justitsministeriet finder ikke på nuværende tidspunkt anledning til at iværksætte yderligere initiativer på området.