



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. april 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2011-150-2191
Dok.: AKR40545

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 666 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 666 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er der eksempler på, at Wamberg-udvalget har udtalt kritik af praksis på baggrund af de aflagte beretninger i de seneste 5 år?”

Svar:

Det fremgår af § 7 i kommissoriet af 7. december 2009 for Wamberg-udvalget (Tilsynsudvalget vedrørende politiets og forsvarrets efterretningstjenesters behandling af personoplysninger), at ethvert spørgsmål vedrørende gennemførelsen eller resultatet af Wamberg-udvalgets kontrol kan forelægges for justitsministeren henholdsvis forsvarsministeren.

Det kan i forlængelse heraf oplyses, at det fremgår af kommissoriets § 6, at Wamberg-udvalget årligt skal udarbejde en rapport til justitsministeren og forsvarsministeren om sin virksomhed. Rapporten skal af justitsministeren og forsvarsministeren forelægges for Folketingets udvalg om forsvarrets og politiets efterretningstjenester (Kontroludvalget).

Der kan i øvrigt ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse nærmere redegøres for gennemførelsen eller resultatet af Wamberg-udvalgets kontroller, herunder om, hvorvidt udvalget har udtalt kritik af Politiets Efterretningstjenestes behandling i konkrete sager.