



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. april 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2011-150-2190
Dok.: AKR40544

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 665 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 665 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvordan kan fire årlige møde i Wamberg-udvalget opveje svækkelsen af den traditionelle domstolskontrol?”

Svar:

Det kan indledningsvis oplyses, at Wamberg-udvalget selv tilrettelægger udvalgets arbejde, og herunder selv beslutter, hvor mange møder der er anledning til at afholde. Det bemærkes i den forbindelse, at Wamberg-udvalget mødtes 6 gange i 2009 og 7 gange i 2010.

Wamberg-udvalget har til opgave at påse, at Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste alene behandler oplysninger om personer, organisationer eller virksomheder i det omfang, hvori dette er nødvendigt af hensyn til varetagelsen af efterretningstjenesternes opgaver. Udvalget har i forlængelse heraf til opgave at påse, at efterretningstjenesternes behandling af personoplysninger er i overensstemmelse med de retningslinjer, der gælder for efterretningstjenesternes virksomhed, og at efterretningstjenesternes interne kontrol af overholdelsen af de givne retningslinjer indrettes og udføres på en sådan måde, at kontrollen er effektiv.

I forbindelse med Politiets Efterretningstjenestes foretagelse af eksempelvis indgreb i meddelelshemmeligheden er efterretningstjenestens aktiviteter underlagt retsplejelovens regler om domstolskontrol. Den kontrol med efterretningstjenestens behandling af personoplysninger, som udføres af Wamberg-udvalget, træder således ikke i stedet for retsplejelovens regler om domstolskontrol.