



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. april 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2011-150-2176
Dok.: AKR40529

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 651 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 651 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvor mange gange har PET aflyttet ikke-mistænkte telefoner og tappet deres computere uden en særskilt dommerkendelse?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at der sigtes til Politiets Efterretningstjenestes anvendelse af bestemmelserne i retsplejelovens § 783 om indgreb i meddelelshemmeligheden i form af bl.a. telefonaflytning og retsplejelovens § 791 b om aflæsning af ikke-offentligt tilgængelige oplysninger i et informationssystem.

Retsplejelovens § 783 og § 791 b giver bl.a. mulighed for, at politiet – herunder Politiets Efterretningstjeneste – kan iværksætte aflytning af alle de telefonnumre henholdsvis foretage dataaflæsning af en specifik computer mv., som der er bestemte grunde til at antage, at en mistænkt person benytter, når efterforskningen angår en overtrædelse af bl.a. straffelovens kapitel 12 og 13. Det er herved uden betydning, om telefonnumrene henholdsvis computeren tilhører den mistænkte eller andre.

Telefonaflytning og dataaflæsning kan som udgangspunkt alene ske efter rettens kendelse. Indgrebene kan dog undtagelsesvis iværksættes uden forudgående retskendelse, hvis afventning heraf ville forspilde formålet med indgrebet (indgreb ”på øjemedet”). I givet fald skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer fra indgrebets iværksættelse forelægge sagen for retten til godkendelse.

For en nærmere beskrivelse af retsplejelovens § 783 henvises til pkt. 4 i Justitsministeriets besvarelse af 24. februar 2011 af spørgsmål nr. 232 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og afsnit 3.2.2 i ministeriets redegørelse fra september 2010 om erfaringerne med lovgivning indført i forbindelse med anti-terrorpakke I og II. For så vidt angår retsplejelovens § 791 b henvises til afsnit 3.2.5 i den nævnte redegørelse.

Der kan i øvrigt ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse redegøres mere detaljeret for Politiets Efterretningstjenestes anvendelse af de to nævnte bestemmelser.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at chefen for Politiets Efterretningstjeneste årligt giver Folketingets udvalget vedrørende efterretningstjenesterne (Kontroludvalget) en overordnet orientering om efterretningstjenestens praktiske anvendelse af bl.a. retsplejelovens § 783, stk. 2, om indgreb i meddelelshemmeligheden rettet mod person (og ikke kun mod telefonnummeret).