



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. november 2010
Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2010-150-1946
Dok.: MDH40108

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 64 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 64 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes kommentere artiklen "Sønderlemmende kritik af behandling af Færch-sag" fra business.dk den 11. november 2009, jf. <http://www.business.dk/raadgivning/soenderlemmende-kritik-af-behandling-af-faerch-sag>.”

Svar:

Den artikel, der er henvist til i spørgsmålet, vedrører Advokatnævnets sagsbehandling i forbindelse Tineke Færchs klage over to navngivne advokater samt Advokatrådets efterfølgende varetagelse af rådets tilsynsforpligtelse.

For så vidt angår spørgsmålet om Advokatnævnets behandling af sagen henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 65 fra samme spørger.

Med hensyn til Advokatrådets tilsynsforpligtelse kan Justitsministeriet oplyse, at Advokatrådet – der er Advokatsamfundets bestyrelse – efter retsplejelovens § 143, stk. 2, fører tilsyn med alle advokater i Danmark. Rådet kan indklage en advokat for Advokatnævnet, hvis rådet finder, at en advokat ikke har handlet i overensstemmelse med de pligter, stillingen medfører.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at Advokatsamfundet er en ved lov oprettet og reguleret institution, som varetager de ved lov fastsatte samfundsmæssige og almennyttige opgaver i forhold til advokaterne. Advokatsamfundet, herunder Advokatrådet, er ikke en del af den offentlige forvaltning.

Justitsministeriet har ingen kompetence til at behandle klager over Advokatrådets tilsyn med advokater, hvorfor ministeriet finder at måtte afstå fra at kommentere Advokatrådets udøvelse af sit tilsyn i forbindelse med den konkrete sag.