



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2011-150-2161
Dok.: AKR40515

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 627 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Frahm (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 627 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren har tidligere oplyst, at denne overfor Bent Jensen har indskærpet reglerne vedrørende tavshedspligt. Vil ministeren oplyse, hvorvidt Bent Jensens overtrædelse af tavshedspligten har medført andre konsekvenser og i givet fald hvilke?”

Svar:

Som jeg gav udtryk for under spørgetimen den 24. november 2010 i forbindelse med min besvarelse af spørgsmål nr. US 43 fra medlem af Folketinget Pernille Frahm (SF) om samme tema, og som jeg har anført i min besvarelse af 24. januar 2011 af spørgsmål nr. 307 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, finder jeg af principielle grunde ikke i en folketingsbesvarelse at burde udtale mig om, hvorvidt navngivne personer konkret har handlet i strid med regler om tavshedspligt, og hvordan der i givet fald måtte være reageret herpå.

Der kan i øvrigt mere generelt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 628 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og til den nævnte besvarelse af spørgsmål nr. 307 om reaktionsmulighederne over for personer, der uberettiget videregiver fortrolige oplysninger.