



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

16. marts 2011

**Besvarelse af spørgsmål 612 alm. del stillet af Retsudvalget den 15. februar 2011 efter ønske fra Line Barfod (EL)**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes redegøre for praksis i Pengeinstitutankenævnet og Finanstilsynet i forhold til banker, der straks efter der er kommet penge ind på en lønkonto, straks tager alle de penge kunden skulle have brugt til betaling af husleje, mad, m.m. til dækning af kundens gæld på andre lån/kreditter i banken.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Pengeinstitutters adgang til at lade penge fra kundens konti dække gæld til pengeinstituttet via modregning er aftaleretligt reguleret, og pengeinstituttets modregningsadgang indgår typisk som et standardvilkår i den individuelle låneaftale mellem kunden og pengeinstituttet.

I retsplejelovens § 509 fastlægges det almindelige transgbeneficie, der indebærer, at udlæg ikke kan foretages i aktiver, bortset fra fast ejendom, der er nødvendige til opretholdelse af et beskedent hjem og en beskedent levestandard. Pengeinstitutterne skal overholde denne regel, hvis de foretager modregning.

Pengeinstitutterne har således, hvis det fremgår af den individuelle låneaftale, ret til at foretage modregning, men skal i givet fald overholde transgbeneficium. Det er således ikke tilladt for pengeinstituttet at tømme kundens konto, så kunden ikke har penge til betaling af fornødenheder som fx husleje og mad.

Finanstilsynet har oplyst overfor mig, at tilsynet til tider modtager henvendelser fra borgere, som har oplevet, at deres pengeinstitut har modregnet i indestående på deres konto til dækning af gæld til lån/kreditter i pengeinstituttet. Finanstilsynet har i disse situationer informeret og henvist borgerne til at tage kontakt til deres pengeinstitut eller til Pengeinstitutankenævnet, hvis reglerne ikke har været overholdt. Det skyldes, at Finanstilsynet ikke kan træffe afgørelser i sådanne enkeltsager.

I øvrigt arbejder Penge- og Pensionspanelet i øjeblikket med at kortlægge gældsattes behov. I den forbindelse ser panelet bl.a. på, hvorvidt de gældsatte oplever, at banker foretager uberettiget modregning. I panelets arbejde indgår overvejelser om, hvorvidt der er behov for at optage drøftelser med branchen for at udarbejde fælles retningslinjer for

pengeinstitutternes modregningsadgang.

Pengeinstitutankenævnets sekretariat har oplyst overfor mig, at nævnet har truffet afgørelse i en række konkrete sager, som drejer sig om pengeinstitutters modregning. Ankenævnets praksis er i disse sager at se på, om modregningen overholder hhv. de individuelle aftalevilkår og transbeneficiet. I de tilfælde, hvor nævnet vurderer, at transbeneficiet er overtrådt, dvs. hvis modregningen har medført, at kunden ikke kan opretholde et beskedent hjem eller en beskeden levestandard, er det praksis, at ankenævnet træffer afgørelse om, at modregningen helt eller delvist skal tilbageføres til kunden.