



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. marts 2011
Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2011-150-2154
Dok.: JHP40735

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 607 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Cristina Angela Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 607 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”I sagen om ejendommen Ludvigs Minde på Frederiksberg har Civilstyrelsen indskærpet over for administrator advokat Klaus Lunøe, at denne skal administrere i overensstemmelse med fundatsen, selvom der er beviser for, at fundatsen har været totalt tilsidesat i flere år. Advokat Klaus Lunøe har bl.a. sørget for, at familiemedlemmer og hans ansatte på sit advokatkontor har fået lov til at flytte ind i ejendommen selvom slægtninge har fortrinsret – og slægtninge har gjort krav på denne fortrinsret, men er blevet afvist. Hvad agter ministeren at stille op for fremadrettet at sikre, at administratorer af mindre fonde ikke misbruger deres rolle ved at sikre sig selv, familiemedlemmer og ansatte særlige fordele i relation til og modstrid med fundatser sådan, som det øjensynligt har været tilfældet i sagen om Ludvigs Minde?”

Svar:

Der kan indledningsvis henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 606 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det bl.a. fremgår heraf, er Brødrene Reebergs Legat, som ejer den ejendom, der er nævnt i spørgsmålet, en erhvervsdrivende fond, som er omfattet af reglerne i erhvervsfondsloven. Civilstyrelsen er i medfør af erhvervsfondslovens § 57 fondsmyndighed for fonden.

Civilstyrelsen har endvidere oplyst, at det fremgår af erhvervsfondslovens § 43, stk. 1, at bestyrelsen ikke kan tillægge stiftere, bestyrelsesmedlemmer, revisorer, direktører eller personer, der indtager en ledende stilling i fonden, andre ydelser end et vederlag, som ikke må overstige, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang. Tilsvarende gælder for den, der er knyttet til en af de nævnte personer ved ægteskab eller fast samlivsforhold. Endvidere følger det af retspraksis, at tilsvarende gælder for mindreårige, hjemmeboende børn til en af de nævnte personer.

Formålet med erhvervsfondslovens § 43, stk. 1, er at forhindre, at bestyrelsen tillægger sig selv eller ledende personer i fondens administration uddelinger eller andre ydelser fra fonden. Forbuddet er begrundet i habilitetshensyn.

Ifølge Civilstyrelsen omfatter bestemmelsen ikke f.eks. bestyrelsesmedlemmers ansatte. Hvis en tildeling af en ydelse til f.eks. en ansat imidler-

tid er i strid med fondens vedtægt, vil denne tildeling i sig selv være en overtrædelse af fondslovgivningen.

Det bemærkes, at Civilstyrelsen ved afgørelse af 5. november 2010 vedrørende Brødrene Reebergs Legat fandt, at bestyrelsens tildeling af et lejemål til bestyrelsesformanden var i strid med erhvervsfondslovens § 43.