



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. februar 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2011-792-1567
Dok.: RAJ41778

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 540 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hüseyin Arac (S).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 540 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Finder ministeren det hensigtsmæssigt at Sydjyllands Politi i Berlingske (den 16. januar 2011) oplyser, at intet tyder på, at arrestpersonalet har handlet ulovligt i forbindelse med Ekrem Sahins død, før efterforskningen af dødsfaldet er afsluttet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Rigspolitiet indhentet en udtalelse fra Sydøstjyllands Politi, der har oplyst følgende:

”Sydøstjyllands Politi har på baggrund af spørgsmål fra pressen om, hvorvidt der er sigtede i sagen, oplyst, at efterforskningen ikke var tilendebragt, og at der indtil nu ikke er fundet grundlag for at sigte nogen eller i øvrigt konstateret strafbare forhold.

Sydøstjyllands Politi følger Justitsministeriets cirkulæreskrivelse nr. 9481 af 27. juni 2003 om nogle spørgsmål vedrørende politiets samarbejde med pressen. Der lægges vægt på størst mulig åbenhed om politiets arbejde, således at det blandt andet undgås, at der opstår uberettigede rygter og myter om politiets virksomhed. Blandt andet hensyn til tavshedspligten kan dog begrænse politiets åbenhed.

Det er blandt andet en forudsætning for, at politiet udtaler sig, at oplysningerne til pressen ikke videregives på en måde, som kan være egnet til at rejse tvivl om, at politiet og anklagemyndigheden udfører deres undersøgelser i overensstemmelse med almindelige principper om saglighed og objektivitet, jf. retsplejelovens §§ 1016 a og 1017, stk. 2, nr. 3.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsen, at de nævnte bestemmelser og almindelige principper om saglighed og objektivitet ikke indebærer, at politiet er afskåret fra at give udtryk for enhver vurdering af spørgsmål i den pågældende sag. Der bør imidlertid ikke fremsættes udtalelser eller afgives oplysninger til pressen, som mere konkret indeholder tilkendegivelser om politiets eller vedkommende polititjenestemandes opfattelse af de foreliggende beviser.

Sydøstjyllands Politi har for at sikre størst mulig åbenhed og begrænse risikoen for, at der opstår uberettigede rygter i den

konkrete sag, udtalt sig på baggrund af den foreløbige efterforskning uden i øvrigt at foretage en skyldvurdering.”