



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. februar 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-150-2071
Dok.: MGO40968

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 466 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. december 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 466 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvor mange gange skal en borger anmelde den samme vanrøgt af dyr, før at politiet rykker ud?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse. Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Det fremgår af retsplejelovens § 742, stk. 2, at politiet af egen drift iværksætter efterforskning efter anmeldelse, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, der forfølges af det offentlige, er begået.

Særligt for så vidt angår sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen, er der i ”manual for politiets behandling af dyreværnssager” bl.a. anført, at anmeldelser herom skal behandles som alle andre anmeldelser om muligt strafbart forhold, jf. retsplejelovens § 742, stk. 2, uanset om anmeldelsen indgår telefonisk, personligt eller skriftligt. Det betyder, at politiet ved modtagelsen af anmeldelsen skal vurdere, om der er en rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige. Med mindre politiet finder, at anmeldelsen straks kan afvises, jf. retsplejelovens § 749, stk. 1, bør politiet snarest muligt besigtige stedet, hvor det anmeldte forhold har fundet eller finder sted.”