



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. januar 2011
Kontor: Civil- og Politiafdel-
lingen
Sagsnr.: 2010-150-2053
Dok.: JEE43909

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 425 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. december 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 425 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for uoverensstemmelse samt for hvilken praksis, der normalt er i forbindelse med en efterforskning, jf. linket <http://ekstrabladet.dk/iphone/a.jsp?id=1464839>”

Svar:

I den artikel, der henvises til i spørgsmålet, omtales forskellige overvejelser i Københavns Politi med hensyn til offentliggørelse af oplysninger vedrørende en igangværende efterforskning.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har henvist til følgende udtalelse fra Københavns Politi:

”Københavns Politi kan oplyse, at den konkrete sag vedrører efterforskning af et drab og to alvorlige sædelighedsforbrydelser mv. I sådanne omfattende sager foregår der i sagens natur overvejelser og drøftelser af en række – ofte vanskelige – spørgsmål om håndteringen af efterforskningen og herunder om, i hvilket omfang offentligheden af hensyn til den videre efterforskning skal inddrages i sagen. Der har også i den konkrete sag fundet sådanne drøftelser sted internt i Københavns Politi, og disse drøftelser fortsætter løbende under den videre efterforskning. Da der er tale om drøftelser af intern karakter vedrørende en konkret, verserende straffesag finder Københavns Politi ikke anledning til nærmere at redegøre for indholdet af drøftelserne.”