



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. marts 2011
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-2047
Dok.: JEE43955

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 404 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. november 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Dam Kristensen (S).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 404 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens kommentar til de tre artikler om politiets arbejde, som Horsens Folkeblad har bragt den 26., 27. og 29. november 2010? Det drejer sig om følgende artikler i Horsens Folkeblad fra den 26. november 2010: Lokale politifolk: Vi bruger tiden forkert, fra den 27. november 2010: Politiet henlægger sager som kunne opklares og artiklen fra den 29. november 2010: Betjente: Vores ledelse er diktatorisk.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der i den forbindelse har henvist til følgende udtalelse fra Sydøstjyllands Politi:

”Horsens Folkeblad har bragt en artikelserie, der efter det oplyste bygger på udsagn fra mellem fire og ni anonyme medarbejdere i Sydøstjyllands Politi.

Politikredsen, der i dag er arbejdsplads for omkring 830 ansatte, har som alle andre kredse været gennem en omfattende og vanskelig omstillingsproces i forbindelse med, at seks tidligere politikredse skulle fusioneres til en velfungerende enhed i overensstemmelse med politireformens intentioner.

Denne proces har i alle faser været drøftet, planlagt og gennemført i et tæt og konstruktivt samarbejde med alle politikredsens personalerepræsentanter, ligesom der har været bred inddragelse af alle medarbejdergrupper, eksempelvis gennem deltagelse i arbejdsgrupper, fokusgruppeinterviews og kollegastøtteordninger mv.

Samarbejdet i samarbejdsudvalget med personalerepræsentanterne omfatter bl.a. beslutning om og gennemførelse af politikredsens organisering, opgavefordeling, dimensionering, personalefordeling, lederudvælgelse og retningslinjer for tilrettelæggelse af arbejdsmetoderne samt løbende justeringer. Der har i den forbindelse ikke været gennemført tiltag eller løsninger, der ikke har været bred enighed om i samarbejdsudvalget.

Senest er der i november 2010 i samarbejde med alle personalerepræsentanter og lokalstationsledere gennemført en omfattende ønskerunde til samtlige jobfunktioner i politikredsen, idet der som udgangspunkt i kredsen arbejdes med toårige personaleudviklingsstillinger.

Denne proces, der tager udgangspunkt i politikredsens fælles personalepolitik, er oplevet positivt, idet størstedelen af alle

medarbejdere har fået deres ønsker opfyldt. Processen er – bortset fra de kredsdekkende funktioner – gennemført i et direkte samarbejde mellem de lokale medarbejderrepræsentanter og ledelsen på hver af de seks lokalstationer.

Samtidig med gennemførelsen af denne proces kommer artikelserien uventet i Horsens Folkeblad. Det er i den forbindelse den brede opfattelse, at de beskrivelser af forholdene i Sydøstjyllands Politi, der fremgår af artiklerne, ikke kan genkendes. Herudover er hverken personalerepræsentanter, lokalledere, linjechefer eller politikredsens øverste ledelse forinden blevet kontaktet af medarbejdere om de påståede forhold i politikredsen, som artikelserien er baseret på.

Politikredsens samarbejdsudvalg – bestående af to fællestillidsrepræsentanter fra Politiforbundet, seks lokale tillidsrepræsentanter for politipersonalet på lokalstationerne, en tillidsrepræsentant for de overenskomstansatte jurister, en tillidsrepræsentant for de overenskomstansatte administrative medarbejdere, en tillidsrepræsentant for servicepersonalet, tre linjechefer, en politiadvokat og den øverste ledelse i politikredsen – har på et møde den 9. december 2010 drøftet debatten i Horsens Folkeblad og er blevet enige om følgende erklæring:

Samarbejdsudvalget tager afstand fra måden og indholdet, idet udvalget finder de fremsatte påstande er historiske, da problemerne er håndteret, ligesom der til stadighed arbejdes på at forbedre forholdene i politikredsen således, at borgerne oplever et professionelt og tryghedsskabende politi og medarbejderne en god arbejdsplads.”

2. Rigspolitiet har supplerende oplyst, at det – hvis der skal foretages mere grundlæggende drøftelser af politikredsens opgavevaretagelse og ledelsesforhold – er helt centralt, at det sker i en åben og konstruktiv dialog, hvor der er plads til meningsudveksling. Samarbejdsudvalget er efter Rigspolitiets opfattelse det korrekte forum for sådanne drøftelser. Rigspolitiet finder det derfor rigtigt og hensigtsmæssigt, at Sydøstjyllands Politi har foretaget de nødvendige drøftelser af artikelserien i Horsens Folkeblad i politikredsens lokale samarbejdsudvalg.

I relation til indholdet i de omtalte artikler i Horsens Folkeblad skal det mere specifikt bemærkes, at Rigspolitiet ikke er bekendt med, at der i Sydøstjyllands Politi er færre sager, som bliver efterforsket, eller at der henlægges sager, som kunne opklares.

Generelt viser de opgørelser, som Rigspolitiet løbende udarbejder i forbindelse med opfølgningen på politikredsens opgavevaretagelse og resultater, at Sydøstjyllands Politi på en række helt centrale områder har

forbedret sine resultater, herunder rejst et stigende antal sigtelser og tiltaler. Dette er et tegn på, at flere straffelovssager bliver efterforsket.

Rigspolitiet har endvidere for så vidt angår omtalen i artiklen i Horsens Folkeblad den 29. november 2010 af de ledelsesmæssige forhold i politikredsen oplyst, at en netop afrapporteret jobtilfredshedsundersøgelse i Rigspolitiet og politikredsen i 2010 viser, at der er sket en markant forbedring af jobtilfredsheden i Sydøstjyllands Politi.

Sammenfattende er det Rigspolitiets opfattelse, at de resultater, som Sydøstjyllands Politi leverer, generelt er tilfredsstillende. Herudover har Rigspolitiet noteret sig, at politikredsens samarbejdsudvalg i enighed har udtalt, at påstandene i artiklerne er historiske.

3. I artiklen ”vi bruger tiden forkert” fra den 26. november 2010, som der henvises til i spørgsmålet, udtaler en række anonyme polititjenestemænd, at politiindsatsen i for vidt omfang er underlagt politiske mål for bl.a. antal rejste sigtelser på forskellige områder.

Der kan i den forbindelse henvises til ministeriets besvarelse af 8. oktober 2010 af spørgsmål nr. 24 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det nærmere fremgår heraf, gennemgår politikredsen en løbende ressource-, aktivitets- og målstyring, hvor det bl.a. vurderes, om politikredsenes aktiviteter er udtryk for den rette prioritering. Det vil i den forbindelse naturligt indgå i vurderingen, om politikredsen i tilstrækkelig grad prioriterer de opgaver, som i bl.a. politiske aftaler for politiet og anklagemyndigheden udpeges som særligt prioriterede indsatsområder, eller som medvirker til at fremme opfyldelsen af de mål, der er fastlagt for politiets virksomhed.

Det kan tilføjes, at der med finanslovsaftalen for 2011 er givet politiets ledelse friere rammer til mere fleksibelt at tilrettelægge politiindsatsen i forhold til de aktuelle lokale udfordringer i politikredsen. I den forbindelse er styrkemålet eksempelvis ophævet. Dette indebærer dog selvsagt ikke, at der ikke for 2011 og fremover vil blive fastsat mål og resultatkrav for politiet. Sådanne mål vil naturligt bl.a. vedrøre resultaterne af politiets indsats med hensyn til at forebygge og opklare kriminalitet. Målene vil blive fastsat efter grundige overvejelser, herunder med henblik på at undgå uhensigtsmæssige incitamentsstrukturer. Det siger i den forbindelse sig selv, at politiindsatsen skal være reel, og der skal selvfølgelig ikke nås et tal for tallets skyld.