

**Udkast til tale til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål  
L fra Folketingets Retsudvalg den 25. november 2010**

**Samrådsspørgsmål L:**

*”Der ønskes en generel drøftelse af mulige koordinerende procedurer mellem ministeren og udvalget i forbindelse med udtalelser omkring EU Kommissionens grønbøger.”*

**[Indledning]**

1. Retsudvalget har stillet mig dette samrådsspørgsmål, som – jeg har forstået – drejer sig om den måde, hvorpå Justitsministeriet og udvalget håndterer Europa-Kommissionens grønbøger.

Jeg er glad for på denne måde at få lejlighed til at redegøre for, hvordan Justitsministeriet almindeligvis håndterer grønbøger, men jeg ser også frem til at høre nærmere om, hvilke tanker Retsudvalget har gjort sig i den anledning.

**[Grønbøger]**

2. Som det er udvalget bekendt, er en grønbog et dokument, som Kommissionen fremsætter i forbindelse med langsigtede lovgivningsplaner på forskellige politikområder, herunder retlige og indre anliggender.

En grøn bog skal således fungere som et oplæg til diskussion, så Kommissionen får indblik i holdninger og faglige bidrag fra en lang række aktører, inden man når til det tidspunkt, hvor sagen er moden til, at der kan fremsættes et konkret forslag til regulering af det pågældende retsområde.

Høringen kan være en god mulighed for de parter, der har lejlighed til at afgive høringssvar – f.eks. medlemsstaternes regeringer og de nationale parlamenter – til at give udtryk for deres overordnede synspunkter.

På den ene side kan en grøn bog forekomme mindre konkret og til tider indeholde flere alternative modeller for lovgivning. Det gør det naturligvis vanskeligt at være meget præcis i sine svar.

På den anden side giver et høringssvar over en grøn bog høringsparten mulighed for at påvirke kommende EU-lovgivning på det tidspunkt, hvor udsigten til indflydelse er størst – dvs. mens de konkrete forslag fortsat er under forberedelse.

### **[Krav til håndtering af grønbøger]**

**3.** Folketingets Europaudvalg har som bekendt i en række beretninger nærmere fastsat, hvilke procedurer der gælder for Folketingets behandling af EU-sager.

Af disse beretninger fremgår bl.a., at regeringen fremsender grundnotater over Kommissionens grønbøger på samme måde

som i forbindelse med forslag til retsakter. Det indebærer, at der inden 4 uger fra modtagelsen af den danske sprogversion af grønbogen oversendes et grundnotat til Folketingets Europaudvalg og til det pågældende fagudvalg.

Herudover er det aftalt, at regeringen, når den afgiver høringssvar til Kommissionen som led i det lovforberedende arbejde, fremsender disse til Europaudvalget.

### **[Grønbøger på Justitsministeriets område]**

4. På Justitsministeriets område modtages der jævnligt grønbøger fra Kommissionen. Siden begyndelsen af 2008 har der således været behandlet en håndfuld grønbøger i Justitsministeriet.

Det drejer sig bl.a. om grønbogen om revision af Bruxelles I-forordningen og om grønbogen om effektiv fuldbyrdelse af domme i Den Europæiske Union. Og senest har jeg i september måned oversendt et grundnotat om Kommissionens grønbog om løsningsmodeller for indførelse af en europæisk aftaleret for forbrugere og erhvervslivet.

Også fremover må det forventes, at Kommissionen vil fremlægge en række grønbøger på justitsområdet.

I den forbindelse kan jeg f.eks. henvise til, at Rådet med henblik på at styrke mistænktens eller tiltaltes proceduremæssige rettigheder i straffesager i november 2009 bl.a. har opfordret Kommissionen til at overveje at fremlægge en grønbog om varetægtsfængs-

ling og i den forbindelse bl.a. at undersøge passende foranstaltninger for at imødegå uforholdsmæssigt lange varetægtsfængslinger.

I Kommissionens handlingsplan fra foråret om gennemførelse af Stockholm-programmet har Kommissionen bl.a. på den baggrund tilkendegivet at ville fremlægge en sådan grønbog. Det er nu forventningen, at den vil foreligge i løbet af næste forår.

### **[Behandling af grønbøger på Justitsministeriets område]**

5. Hvis man ser på, hvordan Justitsministeriet inddrager Folketinget i sit arbejde med og sine holdninger til en grønbog, er det overordnede billede, at Justitsministeriet efter oversendelse af et grundnotat om grønbogen til Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg, sender grønbogen samt grundnotatet herom i høring hos berørte myndigheder og organisationer.

Efter modtagelse af høringssvarene sender ministeriet de modtagne svar – sammen med en høringsoversigt – til Europaudvalget og Retsudvalget.

Tilsvarende sendes regeringens høringssvar til Kommissionen til de to udvalgs orientering.

### **[Grønbog om aftaleret]**

6. Jeg er bekendt med, at der har været et tilfælde, hvor vi i Justitsministeriet for sent har fået oversendt et grundnotat til ud-

valget. Det var i forbindelse med Kommissionens grønbog om løsningsmodeller for indførelse af en europæisk aftaleret for forbrugere og erhvervslivet, som jeg var inde på før.

Denne grønbog forelå i dansk sprogversion den 6. juli 2010. Den 10. september fremsendte jeg et grundnotat om grønbogen til Udenrigsministeren med henblik på oversendelse til Folketingets Europaudvalg. Den 13. september fremsendte jeg endvidere notatet til Retsudvalget, og grønbogen blev samtidig sendt i høring hos relevante myndigheder og organisationer.

Der er således ingen tvivl om, at fremsendelsen på grund af sommerferieperioden er sket for sent, og det skal jeg beklage.

Høringsfristen er nu udløbet, og jeg vil naturligvis sende en kopi af de indkomne høringssvar med en høringsoversigt til Retsudvalget. Som det fremgår af grundnotatet, vil det høringssvar, som Justitsministeriet udarbejder til Kommissionen, naturligvis også blive sendt i kopi til udvalget til orientering.

### **[Yderligere orientering?]**

7. Som det fremgår, er det det helt generelle billede, at Retsudvalget får tilsendt de høringssvar, som Justitsministeriet efter høringsfasen er i besiddelse af. Udvalget får endvidere kendskab til bl.a. gældende dansk ret og regeringens holdning til grønbogen i forbindelse med oversendelsen af grundnotatet og regeringens høringssvar.

På den måde får Retsudvalget efter min opfattelse et solidt grundlag for at forholde sig til en grøn bog, som udvalget kan gøre brug af. Det gælder bl.a. i de situationer, hvor Europaudvalget anmoder Retsudvalget om – som det relevante fagudvalg – at bidrage til det danske parlaments høringssvar til Kommissionen.

Man kan naturligvis altid spørge sig selv, om der er grundlag og mulighed for i videre omfang at inddrage udvalget i forhold til grøn bøger.

Som bekendt forelægger jeg jo seks gange om året dagsordenen for RIA-rådsmøder her i udvalget. En mulighed kunne være, at jeg i den sammenhæng efter behov orienterer udvalget om, at Kommissionen er kommet med en grøn bog. Udvalget vil i den forbindelse kunne spørge nærmere ind til indholdet, og hvis der viser sig at være et ønske herom, kunne denne orientering suppleres af en teknisk gennemgang af grønbogen.

### **[Sammenfatning]**

**8.** Sammenfattende er det min opfattelse, at Retsudvalget på baggrund af de regler og den praksis, der gælder for orientering af udvalget i forbindelse med behandlingen af grøn bøger fra Kommissionen, har et godt grundlag for at forholde sig til dem.

Udvalget får således oversendt et grundnotat, de indkomne høringssvar, en høringsoversigt og endelig Justitsministeriets høringssvar over grønbogen.

I øvrigt er jeg naturligvis altid parat til at indgå i en drøftelse med Retsudvalget af, om der er behov for, at samarbejdet mellem udvalget og Justitsministeriet på dette område justeres.

Tak.