



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. december 2010  
Kontor: Civilkontoret  
Sagsnr.: 2010-150-2036  
Dok.: DLA40233

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 360 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Dybkjær (RV).

Lars Barfoed

/

Anne Fode

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 360 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen omdelt på REU alm. del – bilag 81”

#### **Svar:**

Det fremgår af henvendelsen, at den vedrører en konkret sag, hvor Procesbevillingsnævnet har meddelt afslag på fri proces til en ankesag mod den pågældendes a-kasse.

Det fremgår endvidere af henvendelsen, at den pågældende person bl.a. ønsker sagen genoptaget. Idet Procesbevillingsnævnet senest har truffet afgørelse i sagen, må Justitsministeriet henvise vedkommende til at rette henvendelse til nævnet, hvis sagen ønskes genoptaget.

Da sagen senest er afgjort ved Procesbevillingsnævnet, der er et uafhængigt nævn, finder Justitsministeriet i øvrigt ikke grundlag for at udtale sig nærmere om den konkrete sag.

Mere generelt om reglerne om fri proces kan Justitsministeriet oplyse, at betingelserne for at få fri proces og kompetencen til at meddele fri proces fremgår af retsplejelovens kapitel 31.

Der kan meddeles en person fri proces efter reglerne i retsplejelovens §§ 327 og 328, hvis personen opfylder visse nærmere angivne økonomiske betingelser og ikke har en retshjælpsforsikring eller anden forsikring, der dækker omkostningerne ved sagen, jf. § 325, stk. 1.

Uden for de særligt opregnede sager, der er nævnt i § 327, kan justitsministeren meddele fri proces, hvis ansøgeren skønnes at have rimelig grund til at føre proces, jf. § 328. I bestemmelsens stk. 2 er lovfæstet de vigtigste hensyn, som indgår i vurderingen af, om ansøgeren har rimelig grund til at føre proces. Opregningen er ikke udtømmende.

Som generel rettesnor må det have sig til, at formålet med fri proces er at give personer med mindre gode økonomiske forhold mulighed for at føre retssag på linje med personer med bedre økonomiske forhold. Vurderingen af, om ansøgeren har rimelig grund til at føre proces, tager derfor principielt udgangspunkt i, om en person, der har økonomisk mulighed for selv at afholde udgifterne til en retssag, ville føre retssag under de

foreliggende omstændigheder. Blandt de hensyn, der er nævnt, er udsigten til, at ansøgeren vil få medhold i sagen, jf. stk. 2, nr. 2. Hvis ansøgeren har god udsigt til at få medhold i sagen (overvejende sandsynlighed for at få medhold), taler det for at give fri proces. Hvis ansøgeren har ringe udsigt til at få medhold i sagen, taler det imod at give fri proces. Der henvises til Folketingstidende 2004-05 (2. samling), tillæg A, side 5562-63.

Endvidere kan justitsministeren efter ansøgning meddele en part fri proces, når særlige grunde taler derfor, selv om betingelserne i retsplejelovens § 325, jf. §§ 327 og 328, ikke er opfyldt, jf. § 329. Dette gælder navnlig i sager, som er af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse, eller som har væsentlig betydning for ansøgerens sociale eller erhvervsmæssige situation.

En meddelelse af fri proces omfatter også behandlingen af sagen i 2. eller 3. instans, hvis modparten har anket sagen, og den part, der har fri proces, helt eller delvis har fået medhold i den foregående instans, jf. retsplejelovens § 331, stk. 4. Har parten derimod selv indbragt sagen for højere ret, må der særskilt søges om fri proces til appelsagen.

Behandlingen af sager om fri proces varetages – på justitsministerens vegne – af Civilstyrelsen. Et eventuelt afslag fra Civilstyrelsen på fri proces vil inden 4 uger kunne påklages til Procesbevillingsnævnet, jf. retsplejelovens § 328, stk. 5, 2. pkt., og § 329, 3. pkt.

Justitsministeriet har for at kunne kommentere på den sidste del af henvendelsen vedrørende Civilstyrelsens sagsbehandlingstid indhentet følgende udtalelse fra Civilstyrelsen, hvortil der henvises:

”Såfremt der i sager om fri proces er frister af afgørende betydning, bestræber Civilstyrelsen sig på at behandle sagen, inden fristen udløber. Der kan f.eks. være tale om afholdelse af hovedforhandling i retten, ankefrister, søgsmålsfrister eller lignende. Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. 997 af 11. august 2008 fra Folketingets Retsudvalg.”